Кр.67.3(2Р...)
П-48
Кр 13971 Д
6/1074
60.

ДОКЛАДЫ

ПОКРОВСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1906 года.

БИБЛІОТЕКА
1908
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДѢЛЪ

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-Литографія Губернской Земской Управы.
1906.

Владимирская губ.

Кпс
Кпс
41632

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК
СРОКОВ ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач

27.02.01

3 ТМО Т. 1 млн. 1171—79

Уезд. земск. со.

Т 6,9/60

ДОКЛАДЫ

ПОКРОВСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1906 года.

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-литографія губернской земской управы.

1906.

Кр 67.3(2Р-4Вл-2)5
П-48

ДОКЛАДЫ

Печатано съ разрѣшенія г. Владимірскаго губернатора. Губ. гор. Владиміръ, 1906 года.

Кр. 13971 Н
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ БИБЛИОТЕКА

Оглавленіе.

Доклады Покровской уѣздной земской управы очередному уѣздному земскому собранію 1906 года: Стр.

1. Съ денежными отчетами за 1905 годъ 1
2. О земскихъ сборахъ съ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ сложенію 3
3. По вопросу о замѣнѣ ст. 88 новаго пенсіоннаго устава выработанной губернскимъ земскимъ собраніемъ редакціей ..... —
4. О расходахъ изъ капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ 4
5. Объ истребленіи волковъ и медвѣдей ..... —
6. Съ представленіемъ таксы для исчисленія взысканій за самовольно срубленный лѣсъ, на трехлѣтіе съ 1907 года 5
7. Объ опредѣленіи размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства 6
8. Объ образованіи строительнаго капитала 7
9. По вопросу объ оцѣнкѣ лѣсовъ 8
10. О Филипповскомъ почтовомъ отдѣленіи 10
11. О пунктовой повинности 11
12. Агрономическій докладъ по Покровскому уѣзду за 1906 годъ 12
13. По ходатайству Покровскаго общества пчеловодства о ежегодномъ пособіи въ 250 р. на приглашеніе инструктора пчеловодства 27
14. Съ отчетомъ и исполнительной смѣтой на произведенныя работы по ремонту дорожныхъ сооруженій, построенныхъ на средства дорожнаго капитала 28
15. Съ представленіемъ смѣтъ на предполагаемыя работы въ 1907 г. по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ уѣздныхъ суммъ и исполнительныхъ—на произведенныя работы по таковымъ же сооруженіямъ въ 1905 году 29
16. Съ представленіемъ журнала дорожной коммиссіи при управѣ ..... —
17. По ходатайству крестьянъ Аннинской волости, деревни Крутова о принятіи за счетъ земства содержанія перевоза черезъ р. Клязьму и кр. той же вол. д. Сеньги-Лазаревки объ измѣненіи существующей земской таксы на переправы 34
18. Съ представленіемъ смѣты на содержаніе земскихъ школъ и на другіе расходы по народному образованію 36
19. Съ представленіемъ журнала коммиссіи по народному образованію при уѣздной управѣ 37

Журналъ коммиссіи по народному образованію 10-го августа 1906 года ..... —

Приложенія къ журналу коммиссіи по народному образованію:

1. О безвозвратномъ изъ губернскихъ суммъ пособіи на постройку школъ: Арефинской, Дровниковской, Молодинской, Левашевской и Перновской по 1500 руб. на каждую и Кибиревской 500 руб. 43
2. О безвозвратномъ пособіи изъ уѣздныхъ суммъ на постройку школъ: 1) Больше-Горецкой—500 руб., 2) Николо-Пустольской—800 руб. и 3) Ельцинской—800 руб. 45
3. О безпроцентной ссудѣ 1500 р. и безвозвратномъ пособіи 1000 р. на постройку школы въ с. Вонновой Горѣ ..... —
4. О безвозвратномъ пособіи 1500 руб. на устройство квартиръ для учащихъ при Флорищевской школѣ 46
5. О безвозвратномъ изъ губернскихъ суммъ пособіи въ 500 р. на расширеніе квартиры учителя и на устройство надворныхъ построекъ при Танѣевской школѣ .... —

Стр.

6. По ходатайству крестьянъ дер. Климкова о ссудѣ въ 500 руб. и безвозвратномъ пособіи въ 1500 руб. на постройку школы и по ходатайству Александровской земской управы о принятіи на счетъ суммъ Покровскаго земства части расходовъ по содержанію Илькинскаго училища 46
7. По вопросу о реорганизаціи учительскихъ библіотекъ 47
8. По вопросу о нормальныхъ окладахъ учительскаго жалованья 49
9. По ходатайству учителя Ивана Радонежскаго о періодическихъ прибавкахъ ..... —
10. О страхованіи школьныхъ зданій, выстроенныхъ съ пособіемъ и ссудой губернскаго земства ..... —
11. О преобразованіи Федоровскаго начальнаго училища въ двухклассное по положенію 25 мая 1874 года 50
12. По ходатайству кр. Овчининскаго сельскаго общества о дополнительномъ безвозвратномъ пособіи 500 р. изъ губернскихъ суммъ на постройку школы ..... —
13. По ходатайству крестьянъ Сеньго-Лазаревскаго общества о пособіи въ 100 р. на покрытіе расходовъ по оборудованію школы 51
14. По ходатайству крестьянъ Мележинскаго и Черновскаго сельскихъ обществъ Филипповской волости объ ассигнованіи безпроцентной ссуды и безвозвратнаго пособія на постройку новой школы ..... —
15. По ходатайству крестьянъ Коптинской волости 1-го и 2-го Брызгуновскихъ, 2-го Жеховскаго, Коптевскаго и Тарасовскаго сельскихъ обществъ объ ассигнованіи ссуды и пособія на постройку школьнаго зданія ..... —
16. О принятіи на счетъ губернскаго земства всего содержанія межъуѣздныхъ школъ. —
17. По ходатайству крестьянъ Финѣевской волости, селеній: Ѳедоровскаго, Новой и Пикова о принятіи на счетъ земства невыплаченной ими ссуды по постройкѣ школы. 52
18. По ходатайству крестьянъ Коптинской волости, д.д. Коптина, Ѳедотова и Харитонова о принятіи на счетъ земства уплаты выданной имъ на постройку школы ссуды и содержанія ихъ школы ..... —
19. По ходатайству крестьянъ Ельцинскаго общества Дубковской волости о принятіи на счетъ земства содержанія Танѣевскаго училища и остающагося за обществомъ долга въ суммѣ 450 руб. по ссудѣ губернскаго земства на постройку означеннаго училища 53
20. По ходатайству крестьянъ Короваевской волости, села Короваева, о принятіи на счетъ земства содержанія ихъ школы ..... —
21. По ходатайству крестьянъ Финѣевской волости, д. Трохина, Короваевской—дд. Маркова и Очепъ, Овчининской—д. Новоселова о принятіи на счетъ земства расходовъ по содержанію ихъ училищъ ..... —

Отношеніе Покровской городской управы Покровскому уѣздному училищному совѣту отъ 17-го мая 1906 года за № 583 54

20. Съ отчетами о церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе отъ уѣзднаго земства 55
21. Съ отчетомъ о расходѣ земскаго пособія для Киржачскаго городского училища ... 58
22. По ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ Владимірской губерніи объ увеличеніи пособія отъ земства 59
23. По ходатайству крестьянъ Липенской волости, Молодяловскаго и Волосовскаго сельскихъ обществъ, объ ассигнованіи безпроцентной ссуды на постройку школы. —
24. По ходатайствамъ учителей Амутищенскаго и Санинскаго училищъ Д. Ѳ. Пурецкаго и В. А. Акилова о стипендіяхъ ..... —
25. По ходатайству служащаго въ канцеляріи управы Василія Петровича Огнева о стипендіи на воспитаніе дѣтей 60
26. По ходатайству учительницы Афонасовскаго училища Анастасіи Ивановны Діомидовой о стипендіи на воспитаніе сестры 61
27. По ходатайству воспитанника Московскаго учительскаго института Дмитрія Иванова Овечкина о пособіи ..... —

Стр.
28. Съ представленіемъ отчетовъ по медицинской и ветеринарной части 61
29. О сложеніи недоимокъ за лѣченіе въ земскихъ больницахъ 62
30. О расходахъ на оспопрививаніе ..... —
31. О неассигнованіи нѣкоторыми волостными сходами Покровскаго уѣзда суммъ на разъѣзды оспопрививателей въ 1906 году 63
32. О командировкѣ врачей въ университеты для пополненія медицинскихъ знаній ... 64
33. Объ учрежденіи должности второго врача при Киржачской больницѣ и о соглашеніи съ гор. Киржачемъ по вопросу о совмѣстной медицинской помощи 65
34. По вопросу объ увеличеніи фельдшерскаго персонала въ Орѣховскомъ участкѣ ... 67
35. По вопросу о лѣченіи въ земскихъ больницахъ лицъ другихъ уѣздовъ 68
36. По вопросу объ устройствѣ повторительныхъ фельдшерскихъ курсовъ при губернской земской больницѣ ..... —
37. Съ представленіемъ отношенія исполнительной коммиссіи по безплатному размѣщенію больныхъ и раненыхъ воиновъ, состоящей при особомъ комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны 69
38. Съ исполнительной смѣтой на произведенныя работы по ремонту зданія Покровской земской больницы, бани и прачечной ..... —
39. Съ исполнительными смѣтами на произведенныя работы по постройкѣ погреба и часовни при Покровской земской больницѣ и ремонту зданія той же больницы и бани-прачечной 70
40. Съ представленіемъ смѣты на предполагаемыя работы по устройству бани-прачечной при Покровской земской больницѣ ..... —
41. Съ представленіемъ смѣты на предполагаемыя работы по окраскѣ и ремонту наружной обшивки Киржачской земской больницы и заразнаго барака ..... —
42. Съ представленіемъ смѣты на предполагаемыя работы по устройству дренажа при Воспушенской больницѣ и передѣлкѣ кухни и чулана при квартирѣ врача 71
43. По ходатайству врача Покровской земской больницы Іосифа Александровича Фалькъ о пособіи ..... —
44. Объ увеличеніи содержанія сестрамъ милосердія, находящимся на службѣ въ Киржачской и Покровской больницахъ 72
45. Съ представленіемъ отчета Покровской земской аптеки за 1905 годъ и проекта смѣты расходовъ по аптекѣ на 1907 годъ ..... —
46. Съ исполнительной смѣтой на произведенныя работы по устройству бактеріологическаго кабинета, заразнаго отдѣленія и квартиры фельдшера при Покровской земской ветеринарной амбулаторіи и ремонту помѣщеній, занимаемыхъ аптекой ..... —
47. По ходатайству ветеринарныхъ фельдшеровъ Чиркова и Коляжнова о періодической прибавкѣ къ получаемому ими содержанію отъ губернскаго земства 73
48. Съ представленіемъ смѣты на устройство въ гор. Киржачѣ ветеринарной амбулаторіи, бактеріологическаго кабинета, квартиры для фельдшера, конюшни для заразныхъ животныхъ и помѣщенія для сельско-хозяйственнаго склада съ квартирой сторожа при немъ 74
49. Съ проектомъ смѣты расходовъ по содержанію Покровскаго арестнаго дома въ 1907 году 75
50. Съ исполнительной смѣтой на произведенныя работы по ремонту наружныхъ стѣнъ зданія Покровскаго арестнаго дома и устройству выгребной бетонной ямы при немъ. —
51. По ходатайству Лукьянцевскаго волостного старшины о вознагражденіи за завѣдываніе земской арестантской въ дер. Лукьянцевѣ ..... —
52. О расходахъ, произведенныхъ въ 1905 г. изъ суммы, ассигнованной на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ и ихъ семействамъ въ случаяхъ особой необходимости 76
53. О пособіи лицамъ, нуждающимся въ призрѣніи 77
54. По циркулярному предложенію г. Владимірскаго губернатора отъ 25 апрѣля 1906 г. за № 2863 по вопросу о пособіи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ 79
55. По ходатайству предсѣдателя комитета попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ о пособіи 80

Стр.

56. По ходатайству крестьянъ Аргуновской волости о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 1814 р. на покрытіе долга по сооруженію памятника Императору Александру II въ с. Аргуновѣ 81
57. По ходатайству бывшаго слесаря при Покровской земской больницѣ Степана Лаврентьева Барыкина о пособіи 82
58. По ходатайству бывшаго фельдшера Ивана Никитина Малютина о пособіи 83
59. По ходатайству ученицы I курса Вятской повивальной школы Вѣры Николаевны Новиковой о стипендіи 84
60. По ходатайству общества крестьянъ с. Танѣева о выдачѣ односеленному крестьянину Захару Еремѣеву пособія изъ земскихъ средствъ на покупку лошади ..... —
61. Съ представленіемъ отношенія Симбирской губернской земской управы отъ 18 іюля сего года за № 8975 85
62. По ходатайству крестьянъ Большеторецкаго общества о вознагражденіи ихъ за убытки, причиненные градобитіемъ въ 1905 году 86
63. О производствѣ выборовъ ..... —
64. Объ избраніи на 1907 годъ членовъ въ присутствіе по квартирному налогу для села Орѣхова и мѣстечка Никольскаго 87
65. Объ избраніи на 1907 годъ членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей ..... —
66. Объ избраніи членовъ въ Покровское и Киржачское раскладочныя присутствія ... —
67. Объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1907 года ..... —
68. О выраженіи благодарности Покровской городской думы уѣздному земству за пособіе на городское училище 90

ДОКЛАДЫ

ПОКРОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1906 года.

1. Съ денежными отчетами за 1905 годъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ, на благоусмотрѣніе собранія, отпечатанные въ особой брошюрѣ отчеты по денежнымъ суммамъ Покровскаго земства за 1905 годъ.

По окончательно выяснившимся на 1-е іюля сего года итогамъ, результатъ по смѣтамъ уѣзднаго сбора за 1905 годъ можно видѣть изъ слѣдующей вѣдомости (болѣе подробныя свѣдѣнія приведены въ отчетѣ и объясненіи къ нему за № 10).

1905 годъ.	Смѣтная сумма.		Дѣйствительно поступило по смѣтѣ доходовъ и дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ расходовъ.		Убытокъ.		Прибыль.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Смѣта доходовъ.								
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	—	—	31	86	—	—	31	86
§ II. Разные сборы	1075	—	875	02	199	98	—	—
§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	57548	25	55403	16	2145	09	—	—
§ IV. Разныя поступленія	500	—	560	79	—	—	60	79
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.	15332	40	14404	20	928	20	—	—
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	227665	74	228865	18	—	—	1199	44
Итого	302121	39	300140	21	3273	27	1292	09
			Убытокъ . . .		1981	р. 18	к.	
Смѣта расходовъ.								
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.	21299	37	20313	35	—	—	986	02
§ II. Содержаніе земскаго управленія .	19268	—	20156	12	888	12	—	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.	4217	88	4105	80	—	—	112	08
§ IV. Дорожная повинность	4835	65	4787	24	—	—	48	41
§ V. Народное образованіе	61202	20	61052	20	—	—	150	—
§ VI. Общественное призрѣніе	1335	—	1165	—	—	—	170	—
§ VII. Медицинская часть	120201	82	112571	19	—	—	7630	63

§ VIII. Ветеринарная часть	7882	52	8589	96	707	44	—	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	2708	90	2598	98	—	—	109	92
§ X. Уплата долговъ	26320	49	26320	49	—	—	—	—
§ XI. Разные расходы	10814	53	10806	90	—	—	7	63
§ XII. Отчисленіе на образов. капиталовъ	10217	46	8567	37	—	—	1650	09
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	11817	57	3184	26	—	—	8633	31
Итого	302121	39	284218	86	1595	56	19498	09
Прибыль . . .					17902 р. 53 к.			
Всего	—	—	—	—	4868	83	20790	18
	Дѣйствительно поступило		Дѣйствительно израсходовано					
По смѣтамъ 1905 года	300140	21	284218	86	—	—	—	—
Свободный остатокъ наличности . . .	15921 р. 35 к.				15921 р. 35 к.			

Такимъ образомъ, свободная наличность (прибыль) по смѣтамъ уѣзднаго земскаго сбора за 1905 г. выразилась въ суммѣ 15921 р. 35 к., которая подлежитъ внесенію въ смѣту доходовъ 1907 г., какъ остатокъ, не имѣющій опредѣленнаго назначенія.

Благопріятное заключеніе смѣтъ 1905 г. объясняется болѣе правильнымъ ихъ составленіемъ, чѣмъ въ предыдущіе годы, а также примѣненіемъ порядка, установленнаго земскимъ собраніемъ 29 сентября 1905 г., о зачисленіи по § VI см. доходовъ, поступившихъ въ теченіе смѣтнаго года (до 1 іюля сего года включительно) оклада и недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ.

При этомъ управа добавляетъ, что на содержаніе арестныхъ помѣщеній израсходовано Покровскимъ земствомъ въ теченіе смѣтнаго періода 1905 г. (§ III, ст. 1, см. расх.) 1519 р. 48 к., а поступило на покрытіе этого расхода изъ штрафного капитала (§ III, ст. 3, см. доход.) 411 р. 87 к. За недостаткомъ наличности въ штрафномъ капиталѣ, по причинѣ слабаго поступленія штрафовъ въ 1905 г., остальные 1107 р. 61 к. не покрыты штрафными суммами, а израсходованы изъ общихъ земскихъ средствъ. Имѣя въ виду постановленіе земскаго собранія 27 сентября 1902 г. о зачисленіи данныхъ за штрафнымъ капиталомъ расходовъ уѣзднаго земства на содержаніе арестныхъ помѣщеній съ 1873 г. по 1902 г. включительно, подлежавшихъ покрытію изъ штрафного капитала, управа полагаетъ сумму 1107 р. 61 к. причислить къ долгамъ штрафного капитала и покрыть изъ остатковъ капитала въ теченіе будущихъ лѣтъ. Если собраніе найдетъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ управы, то общая сумма долга за штрафнымъ капиталомъ будетъ равна 12024 р. 90 к. (прежн. долгъ 10917 р. 29 к. + за 1905 г. 1107 р. 61 к.).

2. О земскихъ сборахъ съ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ сложенію.

Уѣздная управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія 2 вѣдомости о земскихъ сборахъ, подлежащихъ сложенію, съ своей стороны полагаетъ показанную въ нихъ сумму уѣзднаго сбора 1974 р. 81 к. сложить, о сложеніи же губернскаго сбора въ суммѣ 790 р. 34 к. сообщить губернской управѣ, для доклада губернскому земскому собранію; что касается пени обоихъ сборовъ, которая начислена по окладнымъ книгамъ на имущества, значащіяся въ вѣдомостяхъ, то уѣздная управа полагаетъ пеню сложить полностью.

При этомъ управа добавляетъ, что, на основаніи постановленія земскаго собранія 29 сентября 1904 года, означенные сборы и пеня по окладнымъ книгамъ исключены уже ею, но, если собраніе не найдетъ возможнымъ согласиться въ какомъ-либо отдѣльномъ случаѣ съ распоряженіемъ управы, исключенныя суммы могутъ быть причислены.

---

3. По вопросу о замѣнѣ ст. 88 новаго пенсіоннаго устава выработанной губернскимъ земскимъ собраніемъ редакціей.

Владимірская губернская земская управа отношеніемъ отъ 17 апрѣля сего года за № 575 сообщила уѣздной управѣ, что при разсмотрѣніи губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ экстренномъ засѣданіи 11 августа 1905 года, новаго устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Владимірской губерніи, утвержденнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ 2 декабря 1904 г., предсѣдатель губернской земской управы С. А. Петровъ обратилъ вниманіе собранія на то, что по ст. 88 новаго устава половина единовременнаго пособія участникамъ кассы, выбывшимъ съ правомъ на полученіе его по ст. 44, выдается немедленно по выходѣ въ отставку, а другая половина не ранѣе какъ черезъ 6 мѣсяцевъ, а въ случаѣ смерти участника до сего срока поступаетъ въ запасный капиталъ кассы. Въ прежнемъ же эмеритальномъ уставѣ предоставлено губернской управѣ этотъ шестимѣсячный срокъ сокращать безъ всякихъ ограниченій, что губернской управой и практиковалось, такъ какъ выбывшему участнику деньги необходимы на переѣздъ къ новому мѣсту служенія.

Собраніе постановило ходатайствовать предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ замѣнить ст. 88 принятаго новаго устава слѣдующей редакціей: „единовременное пособіе вдовамъ участниковъ (ст. 51), а также самимъ участникамъ въ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 43 и 44, выдается немедленно по опредѣленіи кассою ихъ размѣра. Въ случаѣ смерти скончавшихъ лицъ до полученія означенныхъ суммъ, таковыя выдаются вдовѣ участника или дѣтямъ его или прочимъ наслѣдникамъ участника или его вдовы, по принадлежности“.

О настоящемъ постановленіи губернскаго земскаго собранія было представлено г. Владимірскому губернатору на предметъ направленія его г. министру внутреннихъ дѣлъ.

Изъ препровожденной въ губернскую управу г. Владимірскимъ губернаторомъ при предложеніи отъ 20 февраля сего года за № 757 копіи журнала особаго присутствія по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ отъ 28 января сего года, утвержденнаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 7 февраля, видно, что ст. 88 новаго пенсіоннаго устава разрѣшено измѣнить на предположенныхъ земствомъ основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы измѣненіе этой статьи вошло въ силу со времени изъявленія на то согласія $^2/_3$ уѣздныхъ земскихъ собраній, какъ того требуетъ ст. 2 законоположенія 12 іюня 1900 года о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ.

Увѣдомляя объ изложенномъ, губернская управа проситъ уѣздную управу вопросъ о замѣнѣ ст. 88 новаго пенсіоннаго устава, выработанной губернскимъ земскимъ собраніемъ редакціей, внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и о постановленіи его увѣдомить губернскую управу.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, полагая съ своей стороны согласиться съ измѣненіемъ 88 статьи новаго пенсіоннаго устава на предположенныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ основаніяхъ.

---

4. О расходахъ изъ капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.

Г. Владимірскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 26 апрѣля сего года за № 1860, сообщилъ управѣ: „Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства вслѣдствіе представленнаго имъ, г. губернаторомъ, ходатайства Покровскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1904 года о разрѣшеніи отнести на суммы нотаріальнаго сбора часть расходовъ земства по пересылкѣ арестантовъ увѣдомило, что настоящее ходатайство признано неподлежащимъ удовлетворенію, какъ въ виду того, что расходованіе на упомянутый предметъ нотаріальнаго сбора не соотвѣтствовало бы назначенію сего послѣдняго, такъ и потому, что по установившейся практикѣ расходованіе нотаріальнаго сбора допускается не иначе, какъ по приговорамъ подлежащихъ крестьянскихъ обществъ".

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

---

5. Объ истребленіи волковъ и медвѣдей.

Въ видахъ истребленія волковъ и медвѣдей, по постановленію земскаго собранія, уѣздною управою выдается вознагражденіе по 3 р.

за каждаго убитаго волка или волченка и 10 р. за каждаго убитаго медвѣдя, шкуры которыхъ будутъ представлены въ управу.

Уѣздная управа, представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія отчетъ объ израсходованіи означеннаго вознагражденія за 1905 г., съ своей стороны полагаетъ продолжать выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ и медвѣдей въ томъ же размѣрѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, т. е. по 3 руб. за каждаго волка и 10 рублей за каждаго медвѣдя, на каковой предметъ и внести въ смѣту расходовъ 1907 г. 50 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

уѣздной управы о расходахъ на выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ и медвѣдей за 1905 годъ.

На какой предметъ выдается вознагражденіе.	Сумма ассигнованная на вознагражденіе.	Израсходовано.	Подробное перечисленіе статей расхода.	Сумма.
На вознагражденіе разныхъ лицъ за убиваемыхъ волковъ и медвѣдей	50 —	18 —	Крестьянину дер. Сенько-Озера Анцинской волости В. И. Никитину за пять убитыхъ волковъ . . .	15 —
			Кр. д. Филиппова Яковлевской вол. А. Е. Орѣхову за убитаго волка	3 —

6. Съ представленіемъ таксы для исчисленія взысканій за самовольно срубленный лѣсъ, на трехлѣтіе съ 1907 года.

На основаніи 698 ст. ч. 1 уст. лѣсн. издан. 1893 г., губернскими управами должны составляться на каждые три года таксы цѣнамъ на самовольно срубленный лѣсъ. Таксы эти разсматриваются губернскимъ собраніемъ, утверждаются губернаторомъ и публикуются въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Составляемою таксою опредѣляется цѣна лѣсныхъ матеріаловъ не въ порубленномъ видѣ, а по стоимости самихъ деревьевъ на корнѣ въ лѣсу. Такъ какъ въ настоящемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ, на который утверждены были означенныя таксы, то губернская управа, отношеніемъ отъ 28-го апрѣля сего года за № 1990, проситъ уѣздную управу составить таксу цѣнамъ на самовольно срубленный лѣсъ на трехлѣтіе съ 1907 года и внести ее на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія въ очередной съѣздъ его, о заключеніи котораго, съ препровожденіемъ таксы, увѣдомить губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію съ представленіемъ составленной управою таксы для исчисленія взысканій за самовольно срубленный лѣсъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

Т А К С А

цѣнамъ на самовольно срубленный лѣсъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

Толщина пня въ вершкахъ.	Сосна, ель, береза, вязъ и липа.	Осина, ива и пр. породы, кромѣ дуба.
	Цѣна въ копѣйкахъ:	
До 1 верш. толщины	10	6
„ 2 „ „	20	12
„ 3 „ „	25	18
„ 4 „ „	65	40
„ 5 „ „	100	60
„ 6 „ „	180	100
„ 7 „ „	230	150
„ 8 „ „	380	190
„ 9 „ „	450	200
„ 10 „ „	500	225
„ 11 „ „	600	275
„ 12 „ „	700	325
„ 13 „ „	800	375
„ 14 „ „	1000	425
„ 15 „ „	1200	500

Примѣчанія: 1) Дубъ цѣнится на 50% выше сосны, а вязъ на 50% ниже осины, вязъ же и можжевельникъ до 1 вершка цѣнится въ 1 коп., а липа 3 коп. штучно.

2) При обмѣрѣ діаметра пней деревъ части менѣе полувершка въ расчетъ не принимаются, части же въ полувершокъ и болѣе принимаются за цѣлый вершокъ.

3) За испорченное на корнѣ дерево, а равно за ободранное отъ коры дерево полагается такъ же взысканіе, какъ за срубленное.

4) Если будетъ похищенъ хворостъ отъ вершины и сучья, то онъ цѣнится по 1 р. за возъ.

5) Вырубленное и поврежденное дерево въ искусственно возращенныхъ насажденіяхъ цѣнится вдвое дороже.

---

7. Объ опредѣленіи размѣра вознагражденія лицамъ, привлекаемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства.

1-го мая сего года получено отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 29 апрѣля за № 2001 слѣдующаго содержанія.

„На основаніи 684 ст. VIII т. уст. лѣс. изд. 1893 г., лицамъ, привлекаемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ

мѣста ихъ жительства, выдается владѣльцемъ лѣса вознагражденіе за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства въ размѣрѣ, опредѣленномъ на каждое трехлѣтіе губернскимъ земскимъ собраніемъ. Въ настоящемъ году оканчивается срокъ, на который былъ утвержденъ означенный размѣръ вознагражденія.

Сообщая объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу внести на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи сего 1906 года вопросъ объ опредѣленіи размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, за каждый день отлучки, на трехлѣтіе съ 1907 года, и о заключеніи собранія увѣдомить губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію.

Размѣръ вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ по Покровскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1904 года былъ слѣдующій: во время сѣнокосовъ — мужчинѣ 1 руб,, женщинѣ 45 коп., въ періодъ уборки хлѣбовъ – мужчинѣ 90 коп., женщинѣ 60 коп. и въ остальное время года—мужчинѣ 80 коп. и женщинѣ 40 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы, размѣръ вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ на трехлѣтіе съ 1907 года, оставить нынѣ существующій.

---

8. Объ образованіи строительнаго капитала.

По окончаніи различныхъ земскихъ построекъ, остаются весьма нерѣдко строительные матеріалы и предметы, представляющіе извѣстную цѣнность и въ будущемъ годные для разныхъ нуждъ земства. Остатки эти, какъ не употребленные въ дѣло, хотя при заготовкѣ и оплаченные уѣздною управою изъ статьи той или другой постройки, не могутъ быть относимы къ расходамъ послѣднихъ, такъ какъ это являлось бы неправильнымъ и несоотвѣтствующимъ дѣйствительности удороженіемъ построекъ.

Не имѣя особыхъ средствъ для покупки означенныхъ остатковъ и исключенія ихъ изъ счетовъ построекъ, управа въ нѣсколькихъ случаяхъ перечисляла остатки въ сельско-хозяйственный капиталъ или же зачисляла особой статьей „заготовки матеріаловъ“ по уѣздному сбору, т. е. покупала ихъ за счетъ сельско-хозяйственнаго капитала или уѣзднаго земскаго сбора. Остатки, зачисленные такимъ образомъ, съ теченіемъ времени расходовались на разныя нужды земства и относились въ счетъ соотвѣтствующей статьи расхода, причемъ сельско-хозяйственному капиталу или уѣздному сбору уплачивалась стоимость израсходованныхъ матеріаловъ.

Такой порядокъ, хотя и разрѣшалъ вопросъ исключенія стоимости оставшихся матеріаловъ изъ статей построекъ, но являлся не

вполнѣ удобнымъ въ виду того, что суммы сельско-хозяйственнаго капитала и уѣзднаго сбора имѣютъ свое спеціальное назначеніе и не могутъ быть расходуемы, хотя и временно, на другія надобности, не говоря уже о томъ, что сельско-хозяйственнаго капитала не вполнѣ достаточно для оборотовъ по складамъ.

Означенное неудобство вполнѣ устранилось бы съ образованіемъ особаго капитала, за счетъ котораго управа могла бы пріобрѣтать съ построекъ различные строительные остатки, чтобы потомъ продавать ихъ изъ того же капитала, по мѣрѣ надобности, для тѣхъ или другихъ нуждъ земства.

Справка. Въ настоящее время числится строительныхъ остатковъ по счету сельско-хозяйственнаго капитала (отъ оконченныхъ построекъ Покровской больницы и Покровской арестантской) на сумму 67 р. 79 коп.

Заключеніе управы. Въ виду изложеннаго, управа полагаетъ: внести въ смѣту 1907 г. на образованіе строительнаго капитала для указанной выше цѣли—300 руб., каковой суммы вполнѣ достаточно по мнѣнію управы, и за счетъ этого капитала пріобрѣсти остатки имѣющихся матеріаловъ по сельско-хозяйственному капиталу на 67 руб. 79 коп.

---

9. По вопросу объ оцѣнкѣ лѣсовъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія журналы коммиссіи по оцѣнкѣ лѣсовъ, образованной по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1904 года—отъ 20 апрѣля и 21 августа сего 1906 года, полагая, съ своей стороны, согласиться съ заключеніемъ коммиссіи по журналу отъ 21 августа.

1906 года апрѣля 20 дня въ засѣданіе коммиссіи по оцѣнкѣ лѣсовъ прибыли: предсѣдатель коммиссіи А. А. Микулинъ, члены: А. М. Романовскій и Д. А. Угрюмовъ и уѣздная управа въ полномъ ея составѣ.

Заслушавъ постановленіе земскаго собранія очередной сессіи 1905 г. по вопросу объ оцѣнкѣ лѣсовъ и разсмотрѣвъ вѣдомость, составленную управою и предложенную г. предсѣдателемъ управы для разсылки владѣльцамъ лѣсныхъ угодій, коммиссія постановила: предложенную управою форму вѣдомости принять и просить управу разослать эти вѣдомости всѣмъ владѣльцамъ лѣсныхъ угодій въ Покровскомъ уѣздѣ, которыхъ просить сообщить требуемыя вѣдомостью свѣдѣнія къ 1 августа сего года, предупредивъ ихъ, что въ случаѣ недоставленія ими этихъ свѣдѣній къ указанному сроку принадлежащія имъ лѣсныя дачи будутъ зачислены въ окладъ по тѣмъ даннымъ, которыя имѣются въ управѣ.

ЖУРНАЛЪ

коммиссіи по оцѣнкѣ лѣсныхъ угодій 21-го августа 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель А. А. Микулинъ, члены: А. В. Ненароковъ, П. М. Ануфріевъ, С. П. Калмыковъ, П. П. Соловьевъ, П. П. Савиновъ, Д. А. Угрюмовъ и А. М. Романовскій.

Предсѣдатель управы сообщилъ коммиссіи, что на сдѣланные уѣздной управой по послѣднему постановленію коммиссіи запросы частнымъ владѣльцамъ и сельскимъ обществамъ о количествѣ и качествѣ принадлежащихъ имъ лѣсныхъ угодій по сіе время поступило только всего 146 свѣдѣній отъ частныхъ владѣльцевъ и 76 отъ сельскихъ обществъ.

Имѣя въ виду означенныя свѣдѣнія и пользуясь для всѣхъ прочихъ лѣсныхъ угодій, владѣльцы которыхъ не озаботились доставленіемъ свѣдѣній, данными, имѣющимися въ распоряженіи управы, коммиссія, примѣнивъ нормы оцѣнокъ, предложенныя земскимъ собраніемъ 29 сентября 1905 года, получила слѣдующій результатъ:

1) Весь лѣсъ, принадлежащій частнымъ владѣльцамъ, казнѣ и городамъ, долженъ быть оцѣненъ въ суммѣ 4084947 руб. 70 коп.; лѣсная же площадь надѣльныхъ земель—902033 руб. 80 к., а всего 4986981 руб. 50 коп.

2) Означенная оцѣнка на 2333066 руб. 10 коп. менѣе оцѣнки той же лѣсной площади уѣзда, принятой въ 1906 году. Такимъ образомъ, въ случаѣ примѣненія новыхъ нормъ оцѣнки лѣсной площади, указанныхъ земскимъ собраніемъ, общая сумма земскихъ сборовъ, при процентѣ обложенія, принятомъ на 1906 годъ въ $0{,}8371^0/_0$, должна уменьшиться на 19530 руб. 95 коп.—Не говоря уже о томъ, что подобное уменьшеніе неблагопріятно можетъ отразиться на земскомъ бюджетѣ, и находя, конечно, возможнымъ предотвратить такое пониженіе оцѣнки лѣсной площади нѣкоторымъ измѣненіемъ предложенныхъ земскимъ собраніемъ нормъ оцѣнки въ сторону повышенія, коммиссія считаетъ нужнымъ высказаться вообще противъ нежелательности примѣненія, въ данномъ случаѣ, дробной оцѣнки и за установленіе однообразной оцѣнки, какъ то принято почти во всѣхъ земствахъ, гдѣ вопросъ объ оцѣнкѣ лѣсовъ подвергался разработкѣ. На самомъ дѣлѣ, принимая порядокъ и нормы оцѣнки, указанные собраніемъ, придется этимъ самымъ возложить на уѣздную управу совершенно непосильный для нея трудъ, для правильной регистраціи всей лѣсной площади, а тѣмъ болѣе для правильнаго наблюденія за всѣми измѣненіями, которыя могутъ произойти въ отдѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ уѣзда.

Признавая въ принципѣ однообразную оцѣнку наиболѣе простой, справедливой и удобной, коммиссія, по всестороннемъ обсужденіи нормъ подобной оцѣнки, пришла къ заключенію, что безъ особаго

вреда для земскаго бюджета можно принять двоякую оцѣнку для лѣсной площади Покровскаго уѣзда, а именно: всю лѣсную площадь, находящуюся во владѣніи частныхъ владѣльцевъ, а также казны и городовъ, оцѣнить по 40 руб. за десятину; десятину же надѣльной лѣсной площади оцѣнить въ 25 руб.

Подобное пониженіе оцѣнки для надѣльнаго лѣса коммиссія находитъ необходимымъ въ виду того, что онъ въ большинствѣ случаевъ по своимъ качествамъ далеко уступаетъ частновладѣльческимъ, а тѣмъ болѣе казеннымъ лѣсамъ.

Если собранію угодно будетъ принять предлагаемыя коммиссіей нормы оцѣнокъ, то оцѣнка всей лѣсной площади выразится въ суммѣ 7366151 руб., т. е. на 550068 руб. 40 коп. менѣе противъ оцѣнки 1906 года.

Означенная сумма въ значительной степени можетъ быть покрыта превышеніемъ на 1907 годъ оцѣночной суммы по другимъ земельнымъ угодьямъ, согласно вновь представленнымъ свѣдѣніямъ о нихъ со стороны владѣльцевъ и данными, имѣющимся въ распоряженіи управы.

---

10. О Филипповскомъ почтовомъ отдѣленіи.

1-го сентября сего года оканчивается срокъ обязательствамъ по участію населенія Филипповской волости въ расходахъ по содержанію вышеозначеннаго почтоваго отдѣленія, заключающимся въ отводѣ безплатнаго на три года съ отопленіемъ и освѣщеніемъ помѣщенія для отдѣленія и квартиръ чиновниковъ и въ предоставленіи по 40 руб. ежегодно на канцелярскіе расходы.

1-го же января 1907 года истекаетъ срокъ принятому на себя Покровскимъ земствомъ обязательству по безплатной перевозкѣ почты между Филипповскимъ почтовымъ отдѣленіемъ и г. Киржачемъ.

Въ виду этого, начальникъ Московскаго почтово-телеграфнаго округа, указывая на малодоходность Филипповскаго почтоваго отдѣленія, не могущую окупать всѣхъ расходовъ по содержанію его казною въ будущемъ трехлѣтіи, отношеніемъ отъ 20-го апрѣля сего года за № 10574 запросилъ управу,—какія изъ вышеуказанныхъ обязательствъ будутъ сохранены въ теченіе будущаго трехлѣтія или не будутъ ли таковыя продлены земствомъ и мѣстными жителями полностью.

Филипповское волостное правленіе на запросъ управы, рапортомъ отъ 29 мая сего года за № 812, сообщило, что мѣстное населеніе категорически отказывается принять на себя въ будущемъ трехлѣтіи какія либо обязательства по содержанію означеннаго почтоваго отдѣленія.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, управа, съ своей стороны, находитъ возможнымъ продолжить на будущее трехлѣтіе принятое земствомъ обязательство по безплатной перевозкѣ почты при

томъ условіи, если расходы по отводу помѣщенія для почтоваго отдѣленія будутъ приняты на счетъ казны.

---

11. О пунктовой повинности.

Представляя при семъ вѣдомость о состояніи земскихъ разгонныхъ пунктовъ съ указаніемъ количества содержимыхъ на нихъ лошадей и цѣнъ за нихъ содержаніе, сданныхъ на основаніи постановленія земскаго собранія 27 сентября 1902 г. хозяйственнымъ способомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе:

1) Утвердить распоряженіе управы, по которому ею произведенъ расходъ въ суммѣ 200 р. на наемъ у Жердевскаго пункто-содержателя 2 лошадей для разъѣздовъ исключительно медицинскаго персонала вновь открытаго съ 1 января сего года Коробовщинскаго врачебнаго пункта.

Означенное распоряженіе управы вызвано тѣмъ, что ближайшій къ больницѣ разгонный пунктъ находится въ д. Жердевѣ, отстоящей отъ с. Коробовщины въ 3-хъ верстахъ, почему пользованіе съ этого пункта лошадьми для поѣздокъ медицинскаго персонала представляется неудобнымъ. При этомъ уѣздная управа считаетъ нужнымъ добавить, что вопросъ о разъѣздахъ медицинскаго персонала Коробовщинской больницы докладывался управою прошлому очередному земскому собранію, но со стороны собранія никакого постановленія по оному не послѣдовало. (Док. упр. № 111—1905 г.).

2) Въ виду того, что въ текущемъ году кончается срокъ содержанія разъѣздныхъ пунктовъ и предстоитъ сдача таковыхъ вновь на трехлѣтіе съ 1907 г., управа проситъ разрѣшить ей, для удобства медицинскаго персонала Коробовщинской больницы, Жердевскій разгонный пунктъ перенести изъ д. Жердева въ с. Коробовщину, причемъ имѣющійся на Жердевскомъ пунктѣ комплектъ лошадей увеличить до 5.

3) Въ смѣту расходовъ на пунктовую повинность, въ виду предстоящей сдачи содержанія пунктовъ, на основаніи постановленія очередного земскаго собранія 1902 г., внести по 150 руб. на каждую лошадь, что составитъ въ общемъ на 109 лошадей—16350 руб., а также и указать управѣ способъ сдачи содержанія пунктовъ.

Вмѣстѣ съ симъ уѣздная управа, во исполненіе постановленія очередного уѣзднаго земскаго собранія 1905 г., по поводу возбужденнаго въ прошломъ году пунктосодержателемъ Докучаловымъ ходатайства объ увеличеніи комплекта лошадей на Ново-Александровскомъ пунктѣ (Док. упр. № 82—1905 г.), имѣетъ честь доложить собранію, что по даннымъ, полученнымъ управою путемъ подсчета пунктовой книги, оказалось, что въ теченіе 1905 г. имѣющимися на этомъ пунктѣ 2 лошадьми сдѣлано 10805 верстъ, или каждой лошадью въ отдѣльности 5402½ версты.

Въ виду вышеприведенныхъ данныхъ управа полагала бы ходатайство Докучалова о прибавкѣ одной лошади на Ново-Александровскомъ пунктѣ удовлетворить.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи земскихъ разгонныхъ пунктовъ съ указаніемъ количества содержимыхъ на нихъ лошадей и цѣны за содержаніе.

№№ по порядку.	Названіе пунктовъ.	Число содержимыхъ лошадей.	Сумма. За содержаніе каждой лошади. руб.	к.	Сумма. Всего. руб.	к.	Число лошадей по предположенію управы на 1907 г.
1	Покровскій	22	145	—	3190	—	Оставить то же количество лошадей.
2	Болдинскій	7	125	—	875	—	
3	Киржачскій	10	145	—	1450	—	
4	Овчинниковскій	8	145	—	1160	—	
5	Петушенскій	4	130	—	520	—	
6	Орѣховскій	7	120	—	840	—	
7	Воспушенскій	8	150	—	1200	—	
8	Костеревскій	4	125	—	500	—	
9	Завалинскій	8	125	—	1000	—	
10	Плкодинскій	5	140	—	700	—	
11	Телешовскій	5	140	—	700	—	
12	Келеровскій	4	140	—	560	—	
13	Санинскій	4	125	—	500	—	
14	Жердевскій	4	125	—	500	—	5 лошадей.
15	Бажановскій	2	112	30	225	—	То же количество.
16	Филипповскій	4	120	—	480	—	
17	Ново-Александровскій	2	120	—	240	—	3 лошади.
	Итого	108	—	—	14640	—	

---

12. Агрономическій докладъ по Покровскому уѣзду за 1906 годъ.

При Покровскомъ земствѣ агрономическая организація существуетъ четвертый годъ. Работа за это время велась тремя лицами, затратившими массу времени на изученіе уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Работа выражалась въ развитіи дѣятельности складовъ, достигшей за послѣднее время большихъ оборотовъ.

Развитіи травосѣянія, вводившагося первоначально съ большимъ трудомъ, но теперь выступающаго на твердую почву въ болѣе обширныхъ размѣрахъ и пріобрѣтшаго у населенія довѣріе.

Ознакомленіи населенія съ искусственными туками, распространеніе которыхъ выразилось слабо, вслѣдствіе того, что въ прошломъ году туки не были выданы никому, такъ какъ произошло недоразумѣніе съ отправкой заявленій.

Въ нынѣшнемъ году, съ цѣлью ознакомленія населенія, была роздана масса брошюръ о минеральныхъ тукахъ, высланныхъ безплатно „агрономическимъ бюро". Въ открытіи и развитіи дѣятельности общества пчеловодства, работа котораго, за два года его существованія, выразилась: въ выпискѣ безакцизнаго сахара, открытіи трехъ учебно-показательныхъ пасѣкъ и музея съ библіотекой, устройствѣ нынѣшней осенью выставки въ гор. Киржачѣ и проч. Въ изслѣдованіи по скотоводству, производящимся совмѣстно съ ветеринарными врачами.

Въ прошломъ году были изслѣдованы двѣ волости, а въ нынѣшнемъ году намѣчены еще три: Дубковская, Финѣевская, Филипповская.

Въ выдачѣ крестьянскимъ обществамъ племенныхъ быковъ производителей. До настоящаго времени выдано 2 бычка губернскаго земства и 4 бычка департамента земледѣлія. Для развитія садоводства и огородничества продавались изъ складовъ привитыя яблони и огородныя сѣмена; нынѣшней весной за счетъ уѣзднаго земства были выданы яблони и кустарники для устройства фруктовыхъ садовъ.

Главнымъ же дѣломъ агрономовъ было распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній, проведеніе которыхъ достигалось: демонстраціей машинъ и орудій, бесѣдами съ крестьянами на различныя темы по сельскому хозяйству и раздачей сельско-хозяйственныхъ брошюръ.

Затѣмъ перехожу къ докладу, который для удобства раздѣляю по отраслямъ.

Травосѣяніе.

Травосѣяніе въ уѣздѣ начало распространяться уже въ болѣе обширныхъ размѣрахъ: раньше оно сосредоточивалось только въ углу уѣзда, теперь же разбросано по всей части земледѣльческаго района. Нынѣшней весной посѣяли клеверъ 8 обществъ, которымъ губернское земство отпустило въ кредитъ сѣмена клевера и тимофеевки, а именно:

	Клеверъ.		Тимофеевка.		На сумму.		Приблизительная площадь высѣва.
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	руб.	к.	
Пантелѣевскому обществу . .	13	—	4	—	135	—	14 дес.
Свинцовскому обществу . . .	14	10	7	—	161	15	15 „
Сукмановскому обществу . . .	6	15	3	35	74	82	7 „
Собинскому обществу	4	—	1	—	40	50	5 „
Дубковскому обществу	7	—	—	—	63	—	8 „
Троицкому обществу	13	30	—	—	123	75	15 „
Жаровскому обществу . . .	11	38½	5	38½	135	42	12 „
Становцовскому обществу . .	11	12¾	5	22¾	127	97	12 „
Итого	81	26	27	16¼	861	61	88 дес.

Свинцовское общество перешло на правильное четырехполье; въ Пантелѣевѣ же мѣстныя условія не позволили этого устроить и

пришлось сдѣлать два сѣвооборота, одинъ трехпольный на прилегающихъ къ деревнѣ поляхъ и другой четырехпольный на удаленныхъ концахъ этихъ полей. Сукманиха и Собино продолжаютъ заведенное у нихъ недавно угловое травосѣяніе, Дубки, Жары и Троица впервые отшибли углы у ржаного поля и посѣяли клеверъ для самостоятельнаго ознакомленія съ пользой его воздѣлыванія. Всѣ вышеперечисленныя общества произвели посѣвъ клевера по ржи. Въ Становцовѣ посѣвъ клевера произвели на усадьбахъ, которыя у нихъ нарѣзаны по 1 десятинѣ для каждаго двора, надѣясь со временемъ посѣвъ его ввести и на поляхъ. Посѣвъ клевера они произвели по овсу, хотя съ посѣвомъ нѣкоторые изъ нихъ и запоздали, но всходы у всѣхъ получились хорошіе, причемъ ранніе посѣвы дали болѣе роскошные всходы. Всходы клевера повсемѣстно удались, чему способствовали— хорошая весна и дожди среди лѣта.

Весной за разрѣшеніемъ отпуска въ кредитъ обращались еще два общества -Ново-Фетининское и Старо-Деревенское, но приговоры были такъ поздно поданы, что не было никакой возможности ихъ выполнить, такъ какъ кромѣ разрѣшенія губернскаго земства надо было еще достать сѣмянъ клевера, запасъ которыхъ на складахъ былъ довольно ограниченъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ впервые косили клеверъ два общества, а именно: Елисѣйковское и Жердевское; крестьяне названныхъ обществъ уже не снимали въ аренду покосовъ, а даже часть клевера продали сосѣднимъ крестьянамъ. Жердевскіе крестьяне очень довольны заведеніемъ у себя клевера и разсказывали какъ имъ трудно доставалась уборка прежде: кромѣ того, что ежегодно плата съ каждаго двора по 15—25 руб. аренды, еще приходилось на уборку ѣздить всей деревней верстъ за 10 и при неблагопріятной погодѣ терпѣть массу лишеній. Теперь же это все устранено и покосъ клевера и его уборка уже не представляютъ такого неудобства. Къ уборкѣ клевера имъ приходится привыкать съ большимъ трудомъ, такъ какъ бабы по заведенному изстари обычаю любятъ сѣно усиленно ворошить граблями, для того, чтобы сѣно поскорѣе просыхало, клеверное же сѣно отъ этого сильно портится, такъ какъ отлетаютъ мелкіе листочки, представляющіе самую питательную часть сѣна.

За послѣднее время въ управу обратились слѣдующія общества, пожелавшія ввести у себя травосѣяніе: Бѣлецкое, Трутневское, Блудовское, Лавровское. Въ Лавровѣ мнѣ удалось до начала уборки обойти ихъ поля съ астролябіей и составить планъ на заведеніе правильнаго четырехполья. Къ работѣ въ остальныхъ селеніяхъ думаю приступить въ концѣ августа и началѣ сентября, когда крестьяне окончатъ уборку хлѣба.

Въ Лавровѣ поля раздѣлены на два клина: первый располагается около самой деревни (рѣшникъ), а второй на другой сторонѣ рѣчки, за лугомъ. На первомъ клинѣ оставлено трехполье, на другомъ разбито правильное четырехполье. На одну душу приходится 5 десятинъ

земли, дальніе загоны заброшены и служатъ только мѣстомъ выпаса скота. Хлѣба высѣвается довольно порядочно. Нынѣшней весной одинъ изъ крестьянъ высѣялъ клеверъ по ржи, получились довольно хорошіе всходы.

Крестьяне, введшіе у себя травосѣяніе, тотчасъ же приступаютъ къ приготовленію своихъ собственныхъ сѣмянъ, избавляющему ихъ отъ излишнихъ затратъ на ихъ пріобрѣтеніе. Приготовленіе ведется слѣдующимъ образомъ: во время покоса оставляютъ часть клевера для вызрѣванія, который скашивается, когда головки побурѣютъ и порядочно высохнутъ. У высохшаго клевера цѣпами обиваютъ головки и укладываютъ ихъ въ мѣшки. Затѣмъ мѣшки съ головками кладутъ для просушки или же въ овины, или же на печи въ избахъ. Когда головка достаточно просохнетъ, ее толкутъ въ деревянныхъ ступкахъ, выколачивая зерна изъ оболочекъ. Измельченную головку отвѣваютъ на вѣтру, оставшуюся труху снова толкутъ въ ступкахъ и снова провѣваютъ и такъ до тѣхъ поръ, пока въ трухѣ останется мало сѣмянъ. При навыкѣ и опытности такимъ образомъ получаются хорошія сѣмена, отличающіяся отъ продажныхъ только плохимъ сортированіемъ и большей засоренностью. Неудобство этого способа заключается только въ томъ, что иногда головка запаривается и сѣмена теряютъ всхожесть. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ отъ губернскаго земства поступила клеверная терка Шенеля, съ трехконнымъ приводомъ. Зимой я ее предлагалъ крестьянамъ для работы, но они, въ виду того, что уже всѣ почти окончили молотьбу клевера, взять ее для работы не согласились.

Во время бесѣды съ ними выяснилось, что они ужъ очень боятся ея громоздкости и требуемаго количества лошадей. Они высказывали желаніе имѣть клеверную терку ручную, на подобіе ручныхъ молотилокъ, удобную для быстрой перестановки и приводимую въ работу нѣсколькими людьми.

Весной съ этой же цѣлью поступила отъ департамента земледѣлія клеверная сортировка Кускута, которая въ работу еще не пускалась. Предполагаю, что мнѣ удастся въ концѣ августа пустить въ работу какъ клеверную терку, такъ и сортировку.

Полеводство.

Погода для произрастанія хлѣбовъ была довольно благопріятная. Весна небывало ранняя, теплая и сухая, лѣто не особенно жаркое, съ перепадающими дождями. Озими изъ подъ снѣга вышли въ удовлетворительномъ видѣ и очень скоро зазеленѣли, но вскорѣ наступила засуха и ростъ задержался; выпавшіе дожди быстро исправили ея ростъ и она начала колоситься, суля дать сносный урожай, но во время цвѣтенія стояли довольно сильные дожди и было свѣжо, что главнымъ образомъ и отразилось на урожаѣ, такъ какъ опыленіе происходило при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Уборка началась съ Петрова дня и протекала при благопріятной погодѣ, отчего хлѣбъ

вездѣ съ поля былъ быстро убранъ. Урожай ржи получился отъ возврата сѣмянъ до самого-двухъ, на пескахъ гораздо хуже, чѣмъ на суглинкахъ. Крестьяне неурожай ржи приписываютъ холодной росѣ во время цвѣтенія.

Сѣвъ овса хотя и начался очень рано, но протянулся довольно долго. Мѣстами за посѣвъ приступили тотчасъ же послѣ Пасхи, мѣстами же выжидали времени, боясь какъ бы всходы не убило морозомъ. Сѣмена овса, употребляемыя для посѣва, не отличались своей доброкачественностью, такъ какъ прошлая осень была дождлива и рѣдко кому удалось убрать овесъ сухимъ. Всходы овса попали подъ засуху, но вскорѣ прошедшіе дожди быстро поправили всходы, закрывъ рѣдкія мѣста. Ростъ овса продолжался при благопріятной погодѣ, уборка овса не задержалась, урожай получился средній и мѣстами выше средняго.

Посѣвъ гречихъ начался съ средины мая и растянулся до первыхъ чиселъ іюня. На склонахъ раннія посѣвы попали подъ дождь и ихъ сильно посмыло, унеся массу зеренъ въ оврагъ, отчего и всходы въ такихъ мѣстахъ оказались рѣдкими.

Урожай гречихи получился за нѣкоторымъ исключеніемъ довольно хорошій. Погода уборкѣ не благопріятствовала, гдѣ замѣшкались съ уборкой, гречиха попала подъ дожди и уборка задержалась.

Въ цѣляхъ распространенія хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ при посредствѣ земскихъ складовъ, нынѣшней весной было куплено: для Завалинскаго склада 2 вагона шатиловскаго овса въ Юрьевскомъ уѣздѣ и для Андреевскаго и Покровскаго складовъ 1 вагонъ шведскаго овса въ Ельцѣ: крестьяне, бравшіе овесъ въ земскихъ складахъ, остались довольны.

Осенью, съ тою же цѣлью было куплено сначала 5 вагоновъ ржи, а затѣмъ еще пять. Рожь была куплена по 80 и 81 коп. за пудъ, въ продажу пошла по 1 руб. Пять вагоновъ были доставлены на ст. Костерево для крестьянъ Силищенской волости, просившихъ управу достать имъ для посѣва ржи хотя за деньги. Недавно были оттуда крестьяне и благодарили за доставленную рожь, какъ хорошо и скоро взошедшую. Пять же вагоновъ были выписаны на Покровскій складъ, гдѣ и поступили въ продажу.

Для ознакомленія населенія съ культурой растеній, введеніе которыхъ желательно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, а также для распространенія хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ, управой было испрошено у департамента земледѣлія для этой цѣли 200 руб.

На эти деньги куплены сѣмена: песчанаго гороху (пелюшки), черной вики, краснаго проса, льна долгунца, кормовой свеклы, кормовой моркови и гречихи серебристой.

Сѣмена эти выдавались безплатно отдѣльнымъ лицамъ, изъявившимъ желаніе произвести пробные посѣвы и обѣщавшимся о результатѣ сообщить управѣ. Сѣмена были розданы 148 лицамъ изъ раз-

ныхъ частей уѣзда. Свѣдѣній о результатахъ опытовъ еще не получено. Минеральныхъ удобреній подъ озимую рожь въ прошломъ году никому выдано не было вслѣдствіе ошибочно засланныхъ заявленій губернскіму агроному, не бывшаго въ это время во Владимірѣ. Весной удобренія были выданы двумъ лицамъ, одному подъ овесъ и другому подъ гречиху, крестьянину дер. Елесѣнкова И. С. Мартынову и крестьянину дер. Горье И. И. Стрѣльцову, первому 24 пуда томасъ-шлака и второму 18 пуд. томасъ-шлака и 18 пуд. каинниту. О результатахъ не сообщено.

Подъ озимую рожь въ нынѣшнемъ году минеральные туки выданы губернскимъ земствомъ для опыта слѣдующимъ лицамъ:

	Томасъ-шлакъ.	Костяная мука.	Суперъ-фосфатъ.	Каинитъ.
	въ пудахъ.			
Д. Новоселки, Е. В. Семенову	—	6	—	—
„ Давыдовки, М. Калистратову	—	6	—	—
С. Зиновьева, Н. И. Менахову	—	6	—	—
„ Старо-Семенкова, Ф. В. Авсютину	4	—	—	—
Д. Свинцова, А. А. Арбузову	—	5	—	—
„ „ А. И. Голубеву	5	—	—	—
Д. Поркина, Г. И. Архипову	—	6	—	—
„ Елесѣнкова, Т. И. Глазову	12	—	—	—
С. Филипповскаго, С. Е. Лядухину	3	—	—	—
Д. Ветчи, Басурину	—	10	—	—
„ Костенева, А. М. Дмитріеву	4	—	—	—
„ Малыхъ Горокъ, Н. С. Жукову		6	—	—
„ „ „ С. П. Филюкову	10	—	—	—
„ Киселева, М. Клюшину	—	5	—	—
„ „ В. М. Славущему	5	—	—	—
„ „ И. И. Тихонову	—	—	3	—
„ „ И. Славущему	—	5	—	—
„ „ С. А. Базанову	5	—	—	—
„ „ М. А. Базанову	—	5	—	—
„ „ Е. М. Антипову	—	—	3	—
„ „ А. А. Хаванскому	5	—	—	—
„ „ И. Ф. Славущеву	—	5	—	—
„ Ст. Перепечино, Д. М. Алгалову	10	—	—	10
„ Дворяковъ, И. С. Кутьину	12	—	—	12
„ Ст. Амутинц., В. Р. Синеву	10	—	—	10
„ Сифонкова, Ф. И. Львову	—	3	—	—
„ „ М. Д. Головину	3	—	—	—
„ Кошелева, Е. Тихонову	5	—	—	—
Итого	93	68	6	32

Въ цѣляхъ улучшенія посѣвного матеріала еще въ 1904 году проектировалось распространить съ этой цѣлью среди уѣзда зерноочистительные пункты. Въ 1905 и 1906 г. были высланы департа-

Кр 13971

ментомъ земледѣлія: два тріера Майера № 2-й, одна сортировка Клейтона и одна сортировка Тріумфъ бр. Ребера. Обыкновенно сортировка выдавалась отдѣльному лицу, къ которому пріѣзжали съ сѣменами или же брали сортировку къ себѣ. Первоначально это нововведеніе распространялось очень вяло, но послѣднее время населеніе къ нему начинаетъ относиться серьезно. Со временемъ этотъ видъ пользованія сортировками распространится, въ чемъ нельзя сомнѣваться.

Улучшеніе луговъ.

Весной были поставлены четыре опыта по улучшенію луговъ: въ Елесѣниковѣ, Норкинѣ, Свинцовѣ, Короваевѣ. Постановка опытовъ производилась по слѣдующей программѣ. Лугъ, предназначенный для опыта, сначала очищается отъ кустовъ, кочекъ и боронуется въ нѣсколько слѣдовъ луговой бороной, затѣмъ прибавляется минеральное удобреніе и посѣвается смѣсь луговыхъ травъ. Для опыта берется одна десятина и дѣлится на четыре равныхъ дѣлянки. Первая дѣлянка имѣетъ только боронованіе. На вторую кромѣ боронованія вносится минеральное удобреніе. На третьей кромѣ боронованія подсѣваютъ смѣсь луговыхъ травъ, а на четвертую сверхъ этого вносятъ еще минеральное удобреніе. Такимъ образомъ получаются четыре дѣлянки съ различными видами улучшенія. Минеральныхъ удобреній берется по расчету на десятину: томасъ-шлака 36 пуд., каинита 24 пуд. и чилійской селитры 4 пуда.

Смѣсь луговыхъ травъ по расчету на десятину состоитъ изъ сѣмянъ слѣдующихъ травъ: краснаго, бѣлаго и шведскаго клеверовъ, тимофеевки, костра безостнаго и лисьяго хвоста по 10 фунт. каждаго. Минеральныя удобренія и смѣсь кормовыхъ травъ для постановки опытовъ были отпущены губернскимъ земствомъ на основаніи приговоровъ названныхъ обществъ.

Въ Елесѣниковѣ опытная дѣлянка находится на берегу р. Шекши, почва—песчаный суглинокъ, дернина страшно уплотнившаяся, кочекъ почти нѣтъ. Въ Норкинѣ дѣлянка находится на берегу рѣки Линны, почва плотный суглинокъ, кочекъ набрано и сложено до 60 возовъ. Въ Свинцовѣ дѣлянка находится въ котловинѣ, мѣстами застанвается вода, попадались вымочки, мѣстами застой воды, съ зарослью осокой, для удаленія верхней воды проведена плугомъ борозда, кочекъ нѣтъ.

Въ Короваевѣ почва суглинистая, на краяхъ дѣлянки заболоть, кочекъ набрано до 30 возовъ. Удаленіе кочекъ сначала производилось плугомъ Сакка, но крестьянамъ показался онъ очень тяжелымъ и они стали работать своимъ одноконнымъ плугомъ, работа шла съ такимъ успѣхомъ, какъ плугомъ Сакка, но для работниковъ гораздо легче. Работа бороны была неудовлетворительна, такъ какъ рыхленіе верхняго слоя дернины производилось довольно слабо, мохъ же выдирался довольно хорошо. Удаленіе съ луга кочекъ я пробовалъ производить слѣдующимъ образомъ: сначала плугомъ выгрызалась середка кочки,

а затѣмъ подъ оставшіяся края подкапывались лопатой ямки, утаптывая же края кочки, ямки заполнялись дерниной; такой способъ ихъ уничтоженія я имѣлъ въ виду съ той цѣлью, чтобы послѣ удаленія кочекъ не образовались плѣшины, которыя весьма трудно зарастаютъ, но это удаленіе слѣдуетъ производить съ осени и вмѣсто того, чтобы утаптывать ногой, употреблять для этого трамбовки. Съ осени это необходимо сдѣлать съ той цѣлью, чтобы дернъ прилипъ къ землѣ и борона не вытаскивала эту дернину на поверхность. Нынѣшнимъ лѣтомъ результаты улучшенія полностью не выразились, такъ какъ трава начала только всходить, а потому сравнительные укосы отложены до слѣдующаго лѣта. Въ деревнѣ Ветчи хотя и предполагалось произвести такой опытъ, но за недостаткомъ времени пришлось отложить до слѣдующей весны.

Скотоводство.

Въ прошломъ году впервые было ассигновано департаментомъ земледѣлія на покупку двухъ бычковъ-производителей 300 р. Желательной породой для улучшенія мѣстнаго скота признана ярославская, какъ наиболѣе молочная и ближе всего подходящая къ мѣстнымъ условіямъ. Для покупки бычковъ былъ командированъ въ Ярославскую губернію ветеринарный врачъ А. А. Лебедевъ, имъ были куплены и приведены 2 бычка Ярославской породы, которые обошлись съ приводомъ на мѣсто въ 267 р. 45 к.

При выдачѣ денегъ на покупку племенныхъ бычковъ департаментъ земледѣлія предложилъ управѣ соблюдать слѣдующія условія: быкъ можетъ отпускаться обществу въ безплатное пользованіе; стадо должно быть не болѣе 50 коровъ, въ стадо не должны пускаться другіе быки, волы и телки, не достигшія случного періода, быку должно быть предоставлено хорошее сухое помѣщеніе, хорошій, питательный кормъ, быкъ долженъ быть застрахованъ отъ падежа, по истеченіи срока долженъ быть проданъ съ аукціоннаго торга, а деньги, вырученныя отъ продажи, внесены въ казначейство, въ случаѣ падежа долженъ быть составленъ протоколъ при участіи ветеринарнаго врача. Бычки эти въ скоромъ времени выданы Елесѣиковскому и Становцовскому обществамъ. Общества на зимнее содержаніе сдали быковъ отдѣльнымъ крестьянамъ, взявшимъ за это по 30 р. за зиму. Въ концѣ января бычки уже пошли въ случку, для чего этихъ быковъ брали со двора, въ случкѣ они оба оказались пригодными, вызывая одобреніе крестьянъ. Въ концѣ іюня крестьяне дер. Становцова прислали въ управу заявленіе, что бычекъ оказался злобнымъ и чуть было не убилъ пастуха, прося управу возможно скорѣе взять его обратно. Бычекъ былъ взятъ обратно и приведенъ въ гор. Покровъ, въ новое стадо его выдать было рискованно, такъ какъ онъ могъ и тамъ на кого-либо кинуться и вызвать нареканія, а потому было рѣшено его продать съ аукціоннаго торга, какъ за негодностью. 20-го іюля былъ на-

значенъ торгъ, о чемъ преждевременно было увѣдомлено населеніе уѣзда, оцѣненъ онъ былъ въ 50 руб., хотя покупатели и явились, но выше 50 руб. никто не далъ, а потому быкъ остался не проданнымъ. Послѣ чего управа предполагала назначить второй аукціонъ. Вскорѣ послѣ этого мнѣ пришлось видѣться съ крестьянами деревни Мишуни, которымъ я разсказалъ, что въ земствѣ въ настоящее время имѣется племенной бычекъ, приведенный изъ Становцова, такъ какъ онъ началъ бросаться на пастуха, мною было предложено взять быка на пробу, думая, что онъ оставитъ эту привычку, на мое предложеніе они согласились и въ концѣ іюля бычекъ былъ отведенъ къ нимъ въ стадо. Недавно были оттуда крестьяне и говорили, что онъ ходитъ спокойно и ни на кого не кидается.

Прошлымъ собраніемъ губернское земство отпустило на покупку племенныхъ бычковъ 5000 руб. Сначала было рѣшено отпустить по 2 бычка на уѣздъ и если останутся деньги, то добавить еще по одному.

Для отпуска бычковъ были выработаны слѣдующія условія: бычки отпускаются по приговорамъ обществъ, при условіи уплаты въ теченіе двухъ лѣтъ четвертой части стоимости быка, по истеченіи которыхъ бычекъ поступаетъ въ полную собственность общества; бычку должно быть предоставлено теплое, сухое помѣщеніе, хорошій, питательный кормъ, въ теченіе двухъ лѣтъ общество должно бычка страховать, эти правила были отпечатаны и разосланы для свѣдѣнія населенія. Изъ Покровскаго уѣзда было подано 7 приговоровъ, а именно: Черновскаго и Мележскаго обществъ Филипповской волости. Трохинскаго общества, Фипѣевской волости, Сукмановскаго и Александровскаго обществъ, Дубковской волости, Абакумовскаго общества, Лишенской волости и Цѣпинскаго общества, Аргуновской волости, изъ которыхъ самыми подходящими были выбраны Мележское и Сукмановское, какъ имѣющія хорошіе выгоны и покосы по берегамъ рѣкъ и обезпеченныя на зимнее время кормомъ. 13 іюня этимъ двумъ обществамъ были выданы 2 бычка ярославской породы, высланные Ивашкевичемъ изъ Даниловскаго уѣзда, Ярославской губерніи. Бычки обошлись съ доставкой до станціи Вѣлково для Мележскаго общества въ 120 р. 12 к. и до ст. Келерово для Сукмановскаго общества въ 120 р. 88 к.

Кромѣ этого поступило еще три приговора, Короваевскаго общества, Короваевской волости, Воспушенскаго общества, Жаровской волости и Турковскаго общества, Лукъянцевской волости. Бычекъ ярославской породы назначенъ въ Короваевское общество и долженъ туда поступить въ серединѣ сентября мѣсяца.

Въ началѣ весны нынѣшняго года въ департаментъ земледѣлія было направлено управой новое ходатайство объ отпускѣ 300 рублей на покупку 2-хъ бычковъ-производителей ярославской породы, на что былъ полученъ отвѣтъ, что два бычка ярославской породы будутъ

куплены губернскимъ спеціалистомъ животноводства и высланы въ Покровъ. 20 іюня управой были получены два бычка, которые и были выданы Задне-Польскому обществу Покровско-Слободской волости и Старо-Семеновскому обществу Яковской волости. Въ настоящее время въ уѣздѣ находятся четыре бычка, принадлежащіе департаменту земледѣлія, и два бычка земскихъ, въ серединѣ сентября поступитъ еще третій земскій бычекъ.

Елеснѣковское общество, ознакомившись съ земскими условіями отпуска бычковъ, прислало въ управу приговоръ, въ которомъ оно проситъ управу ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія объ уравненіи условій отпуска бычковъ съ правилами, выработанными губернскимъ земствомъ, главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, чтобы за бычка уплачивалась обществомъ $^1/_4$ часть стоимости въ теченіе 2-хъ лѣтъ, по истеченіи которыхъ быкъ поступалъ бы въ полную собственность общества. Ходатайство это было направлено черезъ уполномоченнаго въ департаментъ земледѣлія, отвѣта еще не получено. Измѣненіе условія отпуска бычковъ было бы весьма желательно, такъ какъ продажная стоимость бычка, съ аукціоннаго торга едва ли на много будетъ превышать $^1/_4$ часть первоначальной стоимости бычка, что наглядно показалъ первый аукціонъ. Въ нынѣшнемъ году предполагается изслѣдованіе скота въ уѣздѣ продолжить; для изслѣдованія назначены три волости: Дубковская, Финѣевская, Филипповская.

Въ цѣляхъ развитія скотоводства въ г. Киржачѣ устраивается выставка крупнаго рогатаго скота, назначенная на 23 и 24 сентября.

Выставки развиваютъ среди крестьянъ охоту въ выращиваніи скота, за котораго можно получать медаль или денежную награду.

Присутствуя же на выставкѣ во время экспертизы скота, крестьяне видятъ тѣ качества, которыя экспертной коммиссіей одобряются и тѣ недостатки, за которые скотъ бракуется, вслѣдствіе чего на послѣдующія выставки скотъ приводится уже съ большимъ разборомъ, такъ что труды оцѣнки животныхъ не пропадаютъ даромъ.

И дѣйствительно, въ Ярославской губерніи, гдѣ выставки устраиваются ежегодно, среди крестьянъ развилось заводское искусство; тамъ крестьяне уже правильно представляютъ себѣ тѣ качества скота, за которыя скотъ премируется.

Первая выставка устраивается губернскимъ земствомъ, на расходы по выставкѣ и на выдачу денежныхъ наградъ имѣется 575 р., изъ которыхъ на устройство ассигновано 250 р. и 325 р. на выдачу денежныхъ наградъ. Губернскимъ земствомъ ассигновано 300 р., уѣзднымъ земствомъ 100 р. и департаментомъ земледѣлія 175 руб., 1 серебряная медаль, 2 бронзовыхъ и 5 похвальныхъ листовъ.

Выставочный комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ гласнаго губернскаго земства Д. А. Утѣмова, изъ предсѣдателя Покровской земской управы А. В. Ненарокова, члена Покровской земской управы П. М. Лиуффіева, члена губернской земской управы Г. А.

Смирнова, губернскаго агронома А. К. Гвоздецкаго, уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части А. А. Новикова, спеціалиста по животноводству І. В. Ильиничева, ветеринарнаго врача А. А. Лебедева и уѣзднаго агронома П. В. Савельева.

Засѣданіе выставочнаго комитета было 22 апрѣля въ г. Покровѣ, слѣдующее засѣданіе будетъ въ г. Киржачѣ при открытіи выставки. Точно такую же выставку необходимо устроить и въ слѣдующемъ 1907 г. Мѣстомъ для выставки назначить г. Покровъ. Устраивать выставку придется уѣздному земству, а потому на ея устройство необходимо отпустить 200 р. и просить губернское земство отпустить таковую же сумму. Направить ходатайство въ департаментъ земледѣлія объ отпускѣ на устраиваемую выставку 175 р. и 1 серебряной медали, 2 бронзовыхъ и 5 похвальныхъ листовъ, какъ было отпущено имъ и на первую выставку.

Пчеловодство.

Вся дѣятельность по пчеловодству сосредоточена въ Покровскомъ обществѣ пчеловодства. Общество въ нынѣшнемъ году получило пособія: отъ уѣзднаго земства 150 руб. и отъ губернскаго 100 руб.

Общество существуетъ уже 2 года, въ нынѣшнемъ году работа общества выразилась въ слѣдующемъ:

Была организована выписка сахару для подкормки пчелъ, всего выписано пять вагоновъ, продавался онъ членамъ общества по 3 руб. 40 коп. за пудъ, при чемъ съ каждаго пуда высчитывалось 10 коп. въ пользу общества для расширенія его средствъ.

Благодаря безакцизному сахару, почти всѣ пчеловоды принялись за подкормку пчелъ, отчего семьи быстро оправились, рано начали ройку и къ взятку были весьма сильны.

Весной было предложено устройство учебной пасѣки и музея съ библіотекой; когда этотъ вопросъ разбирался на собраніи, то Митинъ, Золотовъ и Владиміровъ предложили, принадлежащія имъ пасѣки объявить учебными и предложили всѣмъ желающимъ приходить на нихъ для занятій по пчеловодству, обѣщая давать интересующимся указанія и разъясненія, это предложеніе собраніемъ было принято и пасѣки были объявлены учебными. За лѣто на нихъ перебывало масса пчеловодовъ. Для музея и библіотеки было снято помѣщеніе и отдѣлано.

На выписку журналовъ и на покупку книгъ было ассигновано 75 руб. и на покупку пчеловодныхъ принадлежностей 25 руб. Въ библіотеку книги пріобрѣтались по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и были выписаны всѣ журналы по пчеловодству.

Собраніемъ было рѣшено устроить выставку въ гор. Киржачѣ, совмѣстно съ предполагаемой тамъ выставкой скотоводства. Департаментомъ земледѣлія на предполагаемую выставку было отпущено: 1 малая серебряная медаль, 2 бронзовыхъ, 5 похвальныхъ листовъ и 100 р.

на устройство выставки и выдачу денежныхъ наградъ. Собраніемъ общества было постановлено 100 руб., получаемыхъ отъ департамента земледѣлія, выдать полностью на награды, а на устройство выставки ассигновать 75 р. изъ собственныхъ средствъ. Для наградъ отъ общества было направлено ходатайство въ департаментъ земледѣлія, о разрѣшеніи выдачи наградъ самимъ обществомъ для чего были представлены: копія похвальнаго листа и рисунокъ медали, изображающей съ одной стороны рой пчелъ съ надписью „за труды и успѣхи", а съ другой рамочный улей надъ упавшей колодой съ надписью: „Покровское общество пчеловодства"; утвержденіе похвальнаго листа и медали еще не послѣдовало.

Выставочный комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя П. Е. Золотова, секретаря З. П. Бѣлоуса и членовъ П. В. Савельева, А. И. Зезина, П. Ф. Ишенкина, П. И. Мишина, П. И. Бѣлкова, М. В. Паленова, В. Ф. Писанова, П. С. Агафонова, И. О. Шкенева, И. И. Альбицкаго и М. П. Рыбакова.

Собраніе комитета было 4 іюля сего года, на которомъ и были разработаны детали выставки. Выставку пчеловодства рѣшено открыть съ 18 по 24 сентября. На выставку будетъ выставленъ музей и библіотека общества. Въ будущемъ общество будетъ стремиться къ оказанію помощи сбыта продуктовъ пчеловодства и съ этой цѣлью уже приступаетъ къ пробнымъ пріемамъ, какъ это дѣло устроится покажетъ будущее. Обществомъ былъ отпечатанъ отчетъ о первомъ годѣ его дѣятельности.

Для оказанія помощи учителямъ-пчеловодамъ, было ассигновано земскимъ собраніемъ 100 р., которые общество и раздѣлило по ровну между шестью учителями, занимающимися пчеловодствомъ и представившими въ общество докладъ о своихъ пасѣкахъ.

Садоводство и огородничество.

Прошлымъ очереднымъ собраніемъ было ассигновано 150 руб. для безплатной раздачи посадочнаго матеріала отдѣльнымъ лицамъ и 150 р. на отпускъ въ кредитъ. Выдавалось отдѣльному лицу 10 яблонь, 10 кустовъ смородины и 5 кустовъ малины. Всего выдано 25 лицамъ безплатно.

230 яблонь по 30 коп.	69 р.	— к.
220 кустовъ смородины по 8 коп. .	17 „	76 „
110 кустовъ малины по 4 коп. . .	4 „	40 „
570 дичковъ для прививки 1,2 коп. .	6 „	84 „
Итого на сумму	98 р.	— к.

Отпущено въ кредитъ двумъ лицамъ 25 яблонь, 20 кустовъ смородины и 20 кустовъ малины на сумму 9 р. 90 к.

Кромѣ яблонь выдавались еще однолѣтніе дички для прививки, и крестьяне, получившіе ихъ, были ознакомлены практически съ самой

прививкой, лѣтомъ они произвели прививку на этихъ дичкахъ. Кромѣ самихъ яблонь, необходимо распространять литературу по садоводству съ подробными описаніями тѣхъ основаній, на которыхъ употребляемые пріемы основаны. Распространенію прививки среди крестьянъ я придаю большое значеніе, такъ какъ разъ ознакомившись съ прививкой, имъ уже легко и безъ всякихъ затратъ можно получать свой собственный посадочный матеріалъ для себя и кромѣ того всегда можно на излишнее количество найти покупателя.

Для большаго распространенія прививки среди крестьянъ я нахожу вполнѣ полезнымъ выдавать безплатно желающимъ заняться прививкой: сотню дичковъ, садовый ножикъ и руководство о прививкѣ яблонь и уходъ за ними, что будетъ стоить весьма дешево, такъ какъ сотня яблонь стоитъ 1 р. 20 к., ножикъ 75 коп. и книжка П. И. Кичунова 1 руб.

Весной для земскихъ складовъ были выписаны огородныя сѣмена непосредственно изъ Голландіи отъ сѣмянной торговли Слойсъ и Гроотъ. Сѣмена оттуда выписываются уже второй годъ, качество ихъ весьма хорошее, цѣна же весьма низка, на 50% ниже чѣмъ у русскихъ сѣмяноторговцевъ. Выписка была произведена въ началѣ февраля, но сѣмена пришли только въ концѣ марта вслѣдствіе задержки на желѣзной дорогѣ. Огороды у крестьянъ находятся по большей части въ большомъ запустѣніи, такъ какъ на нихъ не обращается почти никакого вниманія, земля вскапывается только передъ самымъ посѣвомъ, навозъ кладется тоже въ это время, отчего земля получается грубая, давая плохой урожай, отбивающій всякую охоту имѣть свой огородъ. При болѣе же внимательномъ отношеніи къ своимъ огородамъ каждый крестьянинъ вполнѣ могъ бы себя обезпечить овощами не только для лѣта, но и для заготовки на зиму.

Демонстрація сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Для демонстраціи въ настоящее время при управѣ имѣются:

Молотилка Лингарта марки Н. С. съ трехконнымъ приводомъ марки Д. Л.

Клеверная терка Шепеля съ трехконнымъ приводомъ Лингарта марки Д. Л. и клеверная сортировка Кускута, жатка Макъ-Кормика Дези.

Для улучшенія луговъ: луговая борона Лаако и плугъ Сакка.

Для очистки зерна: 2 тріера Майера № 2, сортировка Клейтона № 5, сортировка бр. Ребера Тріумфъ, вѣялка-сортировка завода Ауера и вѣялка Уфимскихъ кустарей: всѣ они находятся у крестьянъ въ работѣ. Молотилка прошлой зимой работала въ дер. Черкасовѣ Воронцовской волости, перемолотивъ у нихъ весь овесъ, работа молотилкой шла весьма успѣшно. Для работы молотилкой крестьянамъ приходилось соединяться по два, по три семейства имѣть и молотить по очереди, помогая при работѣ другъ другу.

По просьбѣ одного крестьянина была собрана и дана въ работу жатка. Первоначально мной былъ ознакомленъ одинъ парень, который впослѣдствіи на ней и работалъ, а затѣмъ уже жаткой пользовались и другіе крестьяне. Работа ею шла все время безукоризненно, не произведя ни одной въ ней поломки.

Работа жатки все время происходила при с. Воспушкѣ, жавъ озимой и яровой хлѣбъ у тѣхъ крестьянъ, которые пожелали ей работать.

Въ настоящую осень думаю пустить въ работу клеверную терку съ сортировкой и молотилку для хлѣба.

При проведеніи въ употребленіе сельско-хозяйственныхъ машинъ въ крестьянское хозяйство встрѣчается большое препятствіе въ томъ отношеніи, что заводы, выпускающіе сельско-хозяйственныя машины и орудія, имѣли въ виду главнымъ образомъ крупныя частныя экономіи, а не крестьянскія хозяйства, вслѣдствіе чего большая часть машинъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ можетъ употребляться съ трудомъ и по большей части только людьми зажиточными. Типъ плуга былъ выработанъ для крестьянъ по особой конструкціи, въ которой было обращено главное вниманіе на хорошую работу при одной лошади и на сравнительную дешевизну. И что же! онъ быстро привился въ крестьянскомъ хозяйствѣ и составляетъ теперь главное орудіе хлѣбопашества. Мнѣ кажется, что то же самое произойдетъ и съ многими машинами, когда заводы сами заинтересуются распространеніемъ ихъ среди крестьянскаго хозяйства, упростивъ конструкціи и понизивъ цѣны. Ручная молотилка уже есть, за устройство ручной жатки уже многіе брались, хотя благопріятныхъ результатовъ не достигли.

Сельско-хозяйственные склады.

Въ нынѣшнемъ году работали тѣ же четыре склада. Спросъ на плуги и сельско-хозяйственныя орудія въ нынѣшнемъ году былъ необыкновенный, со всѣхъ складовъ было продано до 700 плуговъ разныхъ заводовъ. Больше всего было продано плуговъ Лингарта, Рязанскаго товарищества и Ажина, плуги Воткинскаго завода и Корноухова шли въ весьма ограниченномъ количествѣ.

Продажа огородныхъ сѣмянъ шла очень быстро, самый большой спросъ былъ на огурцы, свеклу и рѣпу; огурцовъ ни на одномъ складѣ не хватило, такъ что вторично пришлось выписывать, но не изъ Голландіи, а изъ Мурома. При Покровскомъ складѣ еще въ прошломъ году по просьбѣ Покровскаго общества пчеловодства была организована продажа пчеловодныхъ принадлежностей, а въ нынѣшнемъ году эта торговля расширена, хотя съ весны и было заготовлено много товару, но къ концу лѣта почти ничего не осталось. Косы продавались завода Франць-Де-Науль-Шрекенфукесъ, торговля которыми ведется съ самаго существованія земскихъ складовъ. Продажа минеральныхъ туковъ производится съ нынѣшняго года и ведется въ весьма

ограниченномъ размѣрѣ. Выписку нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ въ нынѣшнемъ году производили изъ Орловскаго сельско-хозяйственнаго бюро и изъ Тульскаго земскаго сельскохозяйственнаго склада, предложившихъ производить выписку сельскохозяйственныхъ машинъ и сѣмянъ при посредствѣ ихъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Кромѣ того на трехъ складахъ имѣется кровельное желѣзо, котораго было продано за 1905 годъ на 14684 руб. 25 коп., эта торговля всецѣло ведется по порученію Владимірской губернской управы съ цѣлью доставить своимъ страхователямъ кровельное желѣзо по болѣе низкой цѣнѣ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ завѣдывающій Андреевскимъ складомъ М. П. Осташевскій, вслѣдствіе своего отъѣзда въ Херсонскую губернію, отъ завѣдыванія складомъ отказался. Тогда для завѣдыванія и торговли въ этомъ складѣ былъ приглашенъ М. П. Андріяновъ, которому управа назначила жалованье 15 рублей въ мѣсяцъ, предполагая его увеличить съ 1 января 1907 года до 20 рублей въ мѣсяцъ.

При Покровскомъ складѣ торговля первоначально велась сторожемъ управы подъ наблюденіемъ агронома. За послѣднее время торговля склада настолько увеличилась (въ нынѣшнемъ году дастъ до 22 тысячъ обороту), что уже является необходимость имѣть на складѣ спеціальнаго продавца. Для этого можно сторожа управы Гудинова освободить отъ работы въ управѣ, поручивъ ему только торговлю въ складѣ и назначить ему жалованье 30 рублей въ мѣсяцъ.

Въ г. Киржачѣ открыть складъ предполагалось еще въ 1905 г., но не удалось этого сдѣлать вслѣдствіе того, что открытіе его было связано съ постройкой ветеринарной амбулаторіи, постройка которой предполагается въ будущемъ году.

Къ открытію тамъ склада мнѣ казалось бы необходимо приступить съ весны слѣдующаго года, при чемъ на наемъ продавца необходимо отпустить 240 рублей, на погашеніе которыхъ пойдетъ 75 руб., получаемыхъ отъ губернскаго земства за продажу кровельнаго желѣза, слѣдовательно отпустить надо 165 рублей.

Нынѣшнимъ лѣтомъ обратились въ управу крестьяне села Филипповскаго съ приговоромъ, прося въ ихъ селѣ открыть сельско-хозяйственный складъ, для чего ими было предоставлено безплатно помѣщеніе для склада. По порученію управы я ѣздилъ въ Филипповское съ цѣлью выясненія мѣстныхъ условій о необходимости открытія сельско-хозяйственнаго склада. Оказалось, что складомъ пользовалось бы не болѣе восьми ближайшихъ деревень, населеніе которыхъ занимается фабрично-кустарной промышленностью, оставляя земледѣлію очень небольшое вниманіе. Кромѣ того Филипповское находится на разстояніи 20 верстъ отъ ближайшей желѣзно-дорожной станціи, что представляетъ большое неудобство для доставленія товара. Все вышеперечисленное было мною доложено управѣ, которая рѣшила ихъ ходатайство отклонить.

На разные расходы по всѣмъ складамъ въ 1907 году необходимо отпустить 500 рублей, для увеличенія же оборотныхъ средствъ складовъ требуется дополнить ассигнованіе въ 1604 рубля, чтобы оборотныя средства складовъ достигли 10000 рублей, въ настоящее время всѣ оборотныя средства равны 8396 рублямъ. Является это увеличеніе въ виду значительно возросшей дѣятельности складовъ.

Сельско-хозяйственныя чтенія.

Въ зимнее время для ознакомленія населенія съ различными отраслями сельскаго хозяйства было бы весьма желательно произвести рядъ чтеній. Для этой цѣли губернское земство уже выслало въ распоряженіе агронома волшебный фонарь; теперь необходимо достать картинъ къ нему по сельско-хозяйственнымъ отраслямъ: по травосѣянію, полеводству, коневодству, садоводству и огородничеству, на покупку которыхъ необходимо отпустить 50 рублей. Затѣмъ придется выработать программу чтеній, которая необходима для представленія губернатору на разрѣшеніе чтеній.

Заканчивая докладъ, перечисляю тѣ расходы, которые необходимы въ 1907 году на проведеніе агрономическихъ мѣропріятій:

На увеличеніе оборотнаго капитала	1604 р.
На разные расходы по складамъ	500 „
На жалованье продавцамъ въ Покровѣ, Андреевскомъ и Киржачѣ	765 „
На ремонтъ, смазку и перевозку машинъ, на наемъ рабочихъ при демонстраціяхъ	200 „
На устройство выставки крупнаго рогатаго скота въ городѣ Покровѣ	200 „
На наемъ помѣщенія для сѣмянъ при Покровскомъ складѣ	25 „
На безплатную выдачу яблонь, кустарниковъ, дичковъ и прививочныхъ ножей	150 „
На выписку сельско-хозяйственныхъ журналовъ и агрономическую библіотеку	50 „
На покупку сельско-хозяйственныхъ брошюръ для безплатной раздачи населенію	50 „

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа съ своей стороны вполнѣ раздѣляетъ высказанныя въ немъ мнѣнія г. агронома и полагала бы на указываемыя имъ мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ внести въ смѣту 1907 года испрашиваемую сумму.

---

13. По ходатайству Покровскаго общества пчеловодства о ежегодномъ пособіи въ 250 р. на приглашеніе инструктора пчеловодства.

Уѣздная управа при семъ представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія нижеслѣдующее отношеніе совѣта Покровскаго общества пчеловодства отъ 17 августа сего года за № 149.

„Общее собраніе членовъ Покровскаго общества пчеловодства въ засѣданіи своемъ 15 мая текущаго года, между прочимъ, постановило: возбудить передъ департаментомъ земледѣлія ходатайство о назначеніи Покровскому обществу пчеловодства 500 руб. ежегоднаго пособія для приглашенія свѣдующаго въ пчеловодствѣ лица (инструктора) по усмотрѣнію общества.

На означенное ходатайство общества департаментъ земледѣлія въ отношеніи своемъ на имя совѣта отъ 8 сего августа за № 17556 увѣдомилъ, что въ виду ограниченности своихъ кредитовъ на нужды пчеловодства, департаментъ лишенъ, къ сожалѣнію, возможности удовлетворить ходатайство общества о предоставленіи ему ежегодной субсидіи въ 500 руб. на приглашеніе инструктора по сказанной отрасли сельскаго хозяйства.

По выслушаніи этого увѣдомленія, общее собраніе пчеловодовъ, состоявшееся 16 сего августа, принимая во вниманіе настоятельную необходимость въ приглашеніи инструктора, какъ свѣдующаго въ пчеловодствѣ лица и какъ необходимаго для пчеловодовъ Покровскаго уѣзда въ оказаніи посредничества по продажѣ меда, вощины и проч. среди населенія, а также и въ правильной организаціи этой торговли, постановило: просить Покровское уѣздное и Владимірское губернское земскія собранія принять на себя пополамъ помянутый ежегодный расходъ въ 500 р. на приглашеніе инструктора пчеловодства.

Во исполненіе означеннаго постановленія собранія совѣтъ имѣетъ покорнѣйше просить уѣздную земскую управу доложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію данное ходатайство Покровскаго общества пчеловодства, прося его объ удовлетвореніи такового, такъ какъ пчеловодство въ Покровскомъ уѣздѣ играетъ видную роль и является чуть ли не главнымъ подспорьемъ въ сельскомъ хозяйствѣ крестьянина.

При этомъ совѣтъ считаетъ не лишнимъ добавить, что Покровское общество пчеловодства, просуществовавъ всего лишь два года, и притомъ какъ еще не достаточно окрѣпшее, сильно нуждается въ помощи".

---

14. Съ отчетомъ и исполнительной смѣтой на произведенныя работы по ремонту дорожныхъ сооруженій, построенныхъ на средства дорожнаго капитала

На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3-го декабря 1903 года, губернская управа отношеніемъ отъ 11-го іюня 1905 г. за № 789 перечислила въ депозиты уѣздной управы 1000 р. на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ; изъ ассигнованной суммы уѣздною управою израсходовано въ 1905 году 877 руб. 81 коп. и осталось 122 руб. 19 коп.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія отчетъ и исполнительную смѣту на произведенныя работы въ суммѣ 877 руб. 81 коп., уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ отчетъ и исполнительную смѣту утвердить и препроводить въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что оставшіеся отъ ассигнованія на 1905 г. 122 руб. 19 к. перечислены обратно въ депозиты губернскаго земства 24 августа сего года по оборотной ассигновкѣ за № 725.

---

15. Съ представленіемъ смѣтъ на предполагаемыя работы въ 1907 г. по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ уѣздныхъ суммъ и исполнительныхъ — на произведенныя работы по таковымъ же сооруженіямъ въ 1905 году.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія смѣты на предполагаемыя въ будущемъ 1907 г. работы по дорожнымъ сооруженіямъ на земскихъ трактахъ за счетъ уѣздныхъ суммъ и отчеты по исполненію смѣтъ на таковыя же сооруженія, произведенныя въ 1905 году, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что исчисленная по смѣтѣ на дорожныя сооруженія сумма 6632 р. 90 коп. въ проектъ смѣты 1907 г. внесена.

Кромѣ того въ виду окончанія трехлѣтія по сдачѣ содержанія Илкодинской переправы управою вносится въ проектъ смѣты на этотъ предметъ 425 р., согласно существовавшей за послѣднее трехлѣтіе договорной суммѣ по означенному подряду.

---

16. Съ представленіемъ журнала дорожной коммиссіи при управѣ.

Уѣздная управа при семъ представляетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія журналъ дорожной коммиссіи, состоявшейся 22 августа сего года съ заключеніемъ ея по вопросамъ, перечисленнымъ въ журналѣ.

ЖУРНАЛЪ

дорожной коммиссіи при Покровской уѣздной земской управѣ.

Засѣданіе 22 августа 1906 года.

1906 года августа 22 дня. Въ засѣданіе дорожной коммиссіи при управѣ, образованной по постановленію очереднаго земскаго собранія 1903 года, прибыли предсѣдатель коммиссіи А. А. Микулинъ, члены: Т. Г. Карповъ, П. В. Шенароковъ, К. М. Аносовъ, А. М. Романовскій, Д. А. Угрюмовъ, а также управа въ полномъ составѣ.

Коммиссіей были разсмотрѣны:

1. Заявленіе крестьянина Г. М. Сергѣева объ исправленіи дороги и устройствѣ мостовъ на трактѣ отъ ст. „Усадъ“ къ селу Аргунову. (Журн. собр. 1905 г.).

Принимая во вниманіе, что означенный трактъ не вошелъ ни въ одну изъ очередей по улучшенію трактовъ за счетъ дорожнаго капитала и что по заявленію члена управы П. М. Ануфріева и дорожнаго техника г. Паршикова капитальное устройство означеннаго тракта потребуетъ около 35000 р., коммиссія постановила: признавая трактъ ст. „Усадъ“—с. Аргуново имѣющимъ весьма важное значеніе, какъ подъѣздной путь, возбудить ходатайство о включеніи его въ 1-ю очередь трактовъ, улучшаемыхъ за счетъ дорожнаго капитала.

2. По ходатайству крестьянъ дд. Вѣтчи и Лачугъ. (Прил. № 1).

Означенныя ходатайства разрѣшаются сами собой въ случаѣ разрѣшенія вопроса о включеніи тракта ст. „Усадъ“—с. Аргуново въ 1-ю очередь, такъ какъ тѣ дороги, объ исправленіи которыхъ просятъ крестьяне упомянутыхъ деревень, войдутъ въ этотъ трактъ.

3. По ходатайству крестьянъ д. Желдыбиной о принятіи на счетъ земства устройства 3 мостовъ по Стромынскому тракту и крест. дер. Жердевой—о ремонтѣ 4 мостовъ по тому же тракту. (Докл. № 88 и 89—1905 г.).

Коммиссія, въ виду крайней необходимости въ означенныхъ сооруженіяхъ и неимѣя дорожнаго капитала, постановила: просить земское собраніе принять расходъ по означеннымъ сооруженіямъ на счетъ уѣзднаго земства и внести въ смѣту на устройство 3 мостовъ—270 р. и на ремонтъ 4 мостовъ—100 р.

4. По ходатайству крестьянъ дер. Ратькова и села Зарѣчья объ устройствѣ за счетъ уѣзднаго земства дороги и 2 мостовъ между означенными селеніями, а крестьянъ с. Зарѣчья, кромѣ того, и о постройкѣ моста черезъ рѣку Шерну. (Докл. № 90 и 91—1905 г.).

По выслушаніи заключенія члена управы С. И. Калмыкова и дорожнаго техника г. Паршикова о томъ, что означенныя работы потребуютъ около 10000 р. и принимая во вниманіе, что трактъ, на которомъ находятся означенныя сооруженія, въ 1-ю очередь не внесенъ, коммиссія постановила: за неимѣніемъ свободныхъ уѣздныхъ суммъ и въ виду того, что трактъ, объ исправленіи котораго просятъ крестьяне, имѣетъ чисто мѣстное значеніе,—вопросъ объ исправленіи его оставить открытымъ.

5. По приведеннымъ выше соображеніямъ коммиссія полагаетъ оставить открытымъ и ходатайство крестьянъ с. Смольнева и д. Трутневой о принятіи на счетъ земства устройства моста черезъ рѣку Б. Киржачъ и гати, идущей отъ села Смольнева къ дер. Трутневой (Докл. № 92—1905 г.), такъ какъ по заключенію члена управы Калмыкова и техника г. Паршикова на устройство дамбы по гати, шоссировку и устройство мостовъ потребуется около 9000 р.

6. По ходатайству Дубковскаго сельскаго общества о передачѣ содержанія мостовъ на рѣкахъ Ильмохтѣ и Пекшѣ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства (Докл. № 94—1905 г.).

Коммиссія, принимая во вниманіе, что стоимость устройства означенныхъ 2 мостовъ, по заключенію члена управы С. П. Калмыкова и дорожнаго техника г. Паршикова, обойдется въ 13000 руб., и что трактъ, на которомъ находятся эти мосты, по степени значенія его внесенъ въ 2-ю очередь, постановила: за неимѣніемъ свободныхъ суммъ, какъ дорожнаго капитала, такъ и уѣздныхъ, вопросъ по вышеозначенному ходатайству оставить открытымъ.

7. По ходатайству крестьянъ Елецкаго общества объ устройствѣ моста черезъ рѣку Шерну въ с. Ельцы. (Прил. № 2).

Коммиссія, принимая во вниманіе, что трактъ гор. Киржачъ до границы Александровскаго уѣзда, на которомъ находится означенный мостъ, отнесенъ къ 1-й очереди, постановила: возбудить ходатайство объ измѣненіи направленія этого тракта на с. Ельцы вмѣсто д. Юрцова и вопросъ по ходатайству крестьянъ Елецкаго общества оставить открытымъ.

8. По ходатайству крестьянъ дер. Песьянъ и дер. Арефиной. (Прил. № 3).

Коммиссія полагаетъ вопросъ по означеннымъ ходатайствамъ оставить открытымъ въ виду того, что трактъ, объ исправленіи котораго просятъ крестьяне, отнесенъ по своему значенію къ 3-й очереди.

9. По ходатайству крестьянъ д. д. Крюковъ, Б. и М. Горокъ. (Прил. № 4).

Коммиссія, по выслушаніи заключенія члена управы Калмыкова и дорожнаго техника г. Паршикова, нашла возможнымъ вопросъ объ исправленіи указанныхъ въ ходатайствахъ крестьянъ трактовъ оставить открытымъ, такъ какъ на исправленіе 1-го тракта (по ходатайству крест. д. Крюковъ) потребуется около 2700 р., а 2-го—(ходатайство крест. дер. Б. и М. Горокъ) около 1500 р., кромѣ того оба эти тракта, какъ имѣющіе маловажное значеніе, отнесены къ 3-й очереди.

10. По ходатайству крестьянъ дер. Новой о ежегодномъ пособіи въ 120 руб. на содержаніе моста и переправы черезъ рѣку Липну. (Прил. № 5).

Коммиссія постановила: означенное ходатайство отклонить.

11. По ходатайству кр. д. Черновой объ устройствѣ гати (Докл. № 93—1905 г.).

По выслушаніи заключеній члена управы Калмыкова и дорожнаго техника г. Паршикова о томъ, что устройство этой гати обойдется около 500 руб. и принимая во вниманіе, что устройство этой гати крайне необходимо, коммиссія постановила: просить земское собраніе принять устройство гати на счетъ уѣздныхъ суммъ, ассигновавъ на это 500 р.

12. По ходатайствамъ крестьянъ: 1) Овчинниской волости о ремонтѣ за счетъ дорожнаго капитала дорогъ, пролегающихъ между нѣкоторыми селеніями волости, 2) д. Старкова и Демидова объ исправленіи гати и моста черезъ р. В. Киржачъ по дорогѣ отъ гор. Киржача къ г. Александрову, 3) крестьянъ Ельцинскаго общества, Дубковской волости, о ремонтѣ мостовъ на р. Сомшѣ къ д. Соболя, отъ с. Ельцина на той же рѣкѣ къ селу Дубкамъ, на р. Жеребьиха по тракту къ д. Павловки и въ с. Черкутино и на рѣкѣ Сомшѣ отъ с. Ельцина въ дер. Веледьевку и 4) крестьянъ с-ца Финѣева объ устройствѣ гати близъ с-ца Финѣева. (Прил. № 6).

Принимая во вниманіе, что указанные въ вышеприведенныхъ ходатайствахъ крестьянъ тракты не имѣютъ существенно важнаго значенія и отнесены въ этомъ отношеніи ко 2-й и 3-й очередямъ, а дороги, пролегающія въ предѣлахъ Овчинниской волости, еще не настолько плохи, чтобы требовали немедленнаго улучшенія ихъ, коммиссія полагала бы всѣ означенныя ходатайства пока оставить открытыми.

Г. предсѣдатель управы А. В. Ненароковъ возбудилъ принципіальный вопросъ о порядкѣ исправленія трактовъ, содержимыхъ на счетъ уѣздныхъ суммъ.

По мнѣнію А. В. Ненарокова было бы цѣлесообразнѣе при составленіи смѣтъ на ремонтъ этихъ трактовъ придерживаться такого правила, чтобы ремонтировать на каждомъ изъ нихъ хотя бы небольшіе участки, но вполнѣ капитально такъ, чтобы въ будущемъ трактъ былъ совершенно законченъ и былъ бы удобо-проѣзжимъ хотя бы этого потребовалось достигнуть въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, такъ какъ при существующемъ порядкѣ ремонта совершенно непроизводительно затрачиваются довольно крупныя суммы, цѣль же, которая преслѣдуется этими ремонтами, не достигается, а именно, трактъ остается почти въ томъ же видѣ и постоянно требуетъ новыхъ исправленій.

Коммиссія съ мнѣніемъ А. В. Ненарокова согласилась.

13. Объ устройствѣ тракта отъ ст. Костерево черезъ казенный лѣсъ (Журн. очер. собр. 1904 г., докл. № 26).

Коммиссія по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса и по выслушаніи объясненія г. Романовскаго и сообщенія дорожнымъ техникомъ г. Нарышковымъ данныхъ, на основаніи произведеннаго имъ изысканія по означенному тракту, имѣя въ виду значительныя затраты, съ которыми сопряжено хотя бы частичное устройство означеннаго тракта, а также и то, что въ данное время не имѣется дорожнаго капитала и, такимъ образомъ, потребная на это сумма должна быть ассигнована изъ уѣзднаго сбора, постановила: предложеніе г. Романовскаго объ устройствѣ тракта отъ ст. Костерево черезъ казенный лѣсъ отклонить.

Приложенія къ журналу дорожной коммиссіи.

1. По ходатайству крестьянъ д.д. Вѣтчи и Лачугъ.

Крестьяне означенныхъ селеній въ приговорахъ своихъ отъ 13 февраля с. г. ходатайствуютъ о томъ, чтобы Покровское земство проектированную дорогу отъ с. Аргунова до Орѣхова провело черезъ ихъ деревню.

2. По ходатайству кр. Лукьянцевской волости, Елецкаго общества объ устройствѣ моста черезъ р. Шерну.

Крестьяне означеннаго общества въ приговорѣ своемъ отъ 3-го марта с. г. ходатайствуютъ о принятіи на счетъ земства устройства моста черезъ рѣку Шерну въ с. Ельцѣ въ виду того, что черезъ это село пролегаетъ трактовая дорога въ г. Киржачъ; за недостаткомъ своихъ средствъ сооруженіе этого моста для нихъ представляется крайне затруднительнымъ.

3. По ходатайствамъ крестьянъ Финѣевской волости, д. Песьянъ и Лукьянцевской волости, д. Арефиной о ремонтѣ дорогъ и устройствѣ мостовъ.

Крестьяне д.д. Песьянъ и Арефина въ приговорахъ своихъ ходатайствуютъ о томъ, чтобы Покровское земство приняло на свой счетъ исправленіе пришедшихъ въ плохое состояніе дорогъ: первые— отъ г. Киржача черезъ д. Песьяны въ направленіи къ Павловскому посаду и г. Богородску, вторые — отъ г. Киржача до д. Власьева и кромѣ того просятъ устроить два моста черезъ рѣку Вахчелку.

4. По ходатайствамъ Крюковскаго и М. Горецкаго сельскихъ обществъ о принятіи на счетъ дорожнаго капитала ремонта дорогъ.

Крестьяне поименованныхъ сельскихъ обществъ въ приговорахъ своихъ ходатайствуютъ о томъ, чтобы Покровское земство приняло на свой счетъ ремонтъ пришедшихъ въ плохое состояніе дорогъ, пролегающихъ отъ с. Головина къ Ваулову и Крюкамъ, а также отъ д. М. Горокъ до д.д. Лакиборова и Кошелево; свою просьбу крестьяне мотивируютъ недостаткомъ средствъ для означенной цѣли.

5. По ходатайству кр. д. Новой, Липенской волости, о ежегодномъ пособіи на содержаніе моста и переправы черезъ рѣку Липну.

Крестьяне д. Новой въ приговорѣ своемъ ходатайствуютъ передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи имъ ежегодно пособія въ размѣрѣ 120 р. на содержаніе моста и переправы черезъ рѣку Липну въ виду того, что означенный расходъ оказывается для нихъ непосильнымъ.

6. По ходатайствамъ крестьянъ: 1) Овчининской волости, 2) д.д. Старково и Демидовой, Жердевской волости, 3) Ельцинскаго сельскаго общества, Дубковской волости и 4) сельца Финѣева о ремонтѣ дорогъ и мостовъ за счетъ дорожнаго капитала.

Крестьяне поименованныхъ волостей и обществъ въ приговорахъ своихъ ходатайствуютъ о томъ, чтобы Покровское земство приняло на свой счетъ слѣдующія работы въ районѣ ихъ селеній: 1) крестьяне Овчининской волости указываютъ на необходимость исправленія дорогъ: а) отъ д. Новоселова къ с.с. Знаменскому, Панькову, д. Мишенину до д. Потапово, б) отъ д. Новоселова къ д.д. Лакибоборовой, М. и Б. Горкамъ, Заболотно и Перинову, Покровъ-Слободской волости. 2) Крестьяне д.д. Старковой и Демидовой ходатайствуютъ объ исправленіи большой дороги, идущей отъ г. Киржача до д. Слободки, при чемъ на рѣчкѣ Дѣвѣ, близъ д. Демидовой, устроить мостъ и гать, которую необходимо провести до дер. Старкова; содержаніе моста черезъ рѣку Киржачъ и устройство по другую сторону рѣки гати на протяженіи 33 саженъ также принять на счетъ земства. 3) Крестьяне Ельцинскаго общества просятъ ремонтировать мосты на рѣчкахъ: Сомшѣ къ д. Соболямъ и отъ с. Ельцина къ с. Дубкамъ и д. Веледьевкѣ, на р. Жеребихѣ — по тракту къ д. Павловкѣ и въ с. Черкутино и 4) Крестьяне сельца Финѣева ходатайствуютъ объ устройствѣ гати близъ означеннаго сельца.

---

17 По ходатайству крестьянъ Аннинской волости, деревня Крутова о принятіи за счетъ земства содержанія перевоза черезъ р. Клязьму и кр. той же вол. д. Сеньги-Лазаревки объ измѣненіи существующей земской таксы на переправы.

Крестьяне д. Крутова въ приговорѣ своемъ отъ 20-го января сего года ходатайствуютъ о томъ, чтобы Покровское земство приняло на свой счетъ содержаніе перевоза черезъ рѣку Клязьму при означенной деревнѣ, при чемъ въ основаніе своей просьбы они приводятъ слѣдующіе доводы:

1) Устройство плота ежегодно имъ обходится не менѣе 200 рублей, кромѣ того 100 рублей они затрачиваютъ на наемъ перевозчика.

2) Перевозка посредствомъ плота производится только въ обыкновенное время года, т.-е. когда р. Клязьма въ берегахъ и притомъ переправой пользуются преимущественно крестьяне д. Крутова.

3) Во время половодья, когда р. Клязьма разливается почти на четыре версты, переправа бываетъ исключительно на лодкахъ и только для пѣшеходовъ, за что взимается съ нихъ плата по соглашенію.

Такимъ образомъ, доходъ, получаемый отъ перевоза, по установленной земствомъ таксѣ, далеко не соотвѣтствуетъ расходамъ по устройству плота и найму перевозчика, а потому дальнѣйшее содер-

жаніе при существующихъ условіяхъ крестьянамъ становится непосильнымъ.

Крестьяне дер. Сеньги - Лазаревки также просятъ земство принять на свой счетъ содржаніе перевоза черезъ р.р. Клязьму и Сеньгу, если оно не найдетъ возможнымъ измѣнить земскую таксу на переправѣ и утвердить въ томъ видѣ, какой выработанъ обществомъ согласно мѣстнымъ условіямъ, а именно:

1.	Перевозить человѣка съ кладью на	4 версты	30 к.
2.	„ „ „ „ „	1¼ „	10 „
3.	„ теленка „ головы „	4 „	30 „
4.	„ человѣка „ тяжест. „	8 „	50 „
5.	„ теленка „ головы „	8 „	50 „
6.	„ челов. чер. р. Сеньгу „	1 „	10 „
7.	„ теленка съ головы „	1 „	10 „
8.	„ черезъ р.р. Клязьму и Сеньгу въ берегахъ человѣка съ лошадью		5 „
9.	Перевозить черезъ р.р. Клязьму и Сеньгу въ берегахъ человѣка безъ лошади		2 „

Справка. Въ прошломъ 1905 году Покровскимъ земствомъ выработана и утверждена г. Владимірскимъ губернаторомъ такса на переправы черезъ рѣки Покровскаго уѣзда въ такомъ видѣ:

	За переправу въ обыкнов. время.	За переправу во время розлива.
1. Съ пѣшихъ людей, не служащихъ	1 коп.	3 коп.
2. Съ лошади въ упряжи, въ телѣгѣ и другихъ крытыхъ повозкахъ, съ кладью или безъ клади	4 „	9 „
3. Съ лошади, запряженной въ каретѣ, коляскѣ, тарантасѣ и другіе экипажи	7 „	15 „
4. Съ лошади безъ упряжи, а равно съ лошади верховой съ ѣздокомъ, съ коровы, быка и всякаго крупнаго скота, за исключеніемъ прогоняемаго на пастбища съ головы . . .	2 „	5 „
5. Съ мелкаго скота, за исключеніемъ прогоняемаго на пастбище и перевозимаго въ повозкахъ, съ головы	1 „	3 „
6. Съ каретъ, колясокъ, тарантасовъ и другихъ экипажей, перевозимыхъ безъ лошади . . .	5 „	12 „
7. Съ телѣгъ и другихъ крытыхъ повозокъ, перевозимыхъ безъ лошади	2 „	5 „

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа съ своей стороны полагала бы ходатайства означенныхъ обществъ отклонить, такъ какъ во-1-хъ при установленіи однообразной для всего уѣзда таксы на переправы земскимъ собраніемъ принимались въ со-

ображенія всѣ мѣстныя условія, во-2-хъ, такса была выработана примѣнительно къ существующимъ въ другихъ уѣздахъ Владимірской губерніи и въ 3-хъ, введеніемъ таксы имѣлось въ виду оградить проѣзжающихъ отъ произвольнаго установленія цѣнъ за переправы со стороны перевозчиковъ.

Принимать содержаніе указанныхъ переправъ на счетъ земства, по мнѣнію управы, нѣтъ основаній, такъ какъ это было бы равносильно переложенію для одной части населенія натуральной дорожной повинности на денежную, что представлялось бы явно несправедливымъ по отношенію къ остальному населенію.

---

18. Съ представленіемъ смѣты на содержаніе земскихъ школъ и на другіе расходы по народному образованію.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія присланныя при отношеніи Покровскаго училищнаго совѣта отъ 15-го августа сего года за № 220: 1) вѣдомость объ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи совѣта, съ обозначеніемъ суммъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе, числа учащихъ лицъ, числа учащихся и окончившихъ курсъ въ 1905—1906 году и 2) вѣдомость объ учителяхъ и учительницахъ, служащихъ въ подвѣдомственныхъ совѣту училищахъ и имѣющихъ право на прибавку въ 1907 году къ нормальному содержанію за службу въ уѣздѣ свыше 5 лѣтъ, уѣздная управа полагала бы внести въ смѣту расходовъ будущаго года.

1.	На жалованье законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ, согласно вѣдомости № 1-й	40920 р.
	и тремъ запаснымъ учителямъ.	1570 „
2.	На добавку къ нормальному жалованью учителей и учительницъ за службу въ уѣздѣ свыше 5 лѣтъ, согласно вѣдомости № 2-й	6000 „
3.	На пособіе учителямъ и учительницамъ	500 „
4.	На книги и учебныя пособія.	2400 „
5.	На снабженіе книгами и учебными принадлежностями Ново-Фетиньинскаго начальнаго училища, открытаго 1-го марта 1906 года	25 „
6.	На канцелярскія нужды училищъ.	200 „
7.	На пособіе учащимъ въ дѣлѣ выписыванія ими журналовъ	100 „
8.	На проѣздъ учителей и учительницъ на педагогическіе курсы.	200 „
9.	На пополненіе ученическихъ библіотекъ	930 „
10.	На пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и туманныхъ картинъ	300 „
11.	На организацію музеевъ наглядныхъ пособій	350 „

12. На завтраки для экзаменующихся дѣтей . . . . . 70 р.
13. На снабженіе оканчивающихъ курсъ книжками . . . . 200 „

Итого . . . . . 57765 „

---

19. Съ представленіемъ журнала коммиссіи по народному образованію при уѣздной управѣ.

Уѣздная управа при семъ представляетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія журналъ означенной коммиссіи, состоявшійся 10-го сего августа, съ ея заключеніями по вопросамъ, перечисленнымъ въ журналѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія коммиссіи по народному образованію при Покровской уѣздной земской управѣ

10-го августа 1906 года.

Засѣданіе было открыто предсѣдателемъ коммиссіи А. А. Микулинымъ въ присутствіи членовъ коммиссіи: П. В. Ненарокова, Д. А. Угрюмова и П. Е. Лебедева и состава управы: предсѣдателя А. В. Ненарокова и членовъ—П. М. Ануфріева и С. П. Калмыкова.

Обсужденію коммиссіи подлежали слѣдующіе вопросы:

1. О безвозвратномъ изъ губернскихъ суммъ пособіи на постойку школьныхъ зданій: Арефинскаго, Дровнинскаго, Молодинскаго, Левашевскаго и Перновскаго по 1500 руб. на каждое и Кибиревскаго 500 руб.

Г. предсѣдатель управы А. В. Ненароковъ объяснилъ, что въ настоящее время вопросъ этотъ коммиссіей разрѣшенъ быть не можетъ, такъ какъ неизвѣстно—въ какомъ смыслѣ состоится постановленіе губернскаго земскаго собранія по возбужденному Покровскимъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайству о сохраненіи существовавшаго ранѣе постановленія губернскаго собранія о выдачѣ пособій изъ суммъ, неиспользованныхъ другими земствами. Управой означенное постановленіе уѣзднаго собранія, состоявшееся въ экстренномъ засѣданіи 21-го марта сего года, было своевременно сообщено губернской управѣ, но послѣднее, несмотря на просьбу уѣздной управы доложить это ходатайство, какъ было сказано въ постановленіи уѣзднаго собранія, ближайшему губернскому собранію, таковое экстренному губернскому собранію 19-го мая сего года почему-то доложено не было и теперь придется ожидать разрѣшенія его очереднымъ губернскимъ собраніемъ. Въ виду этого А. В. Ненароковъ полагалъ вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Коммиссія съ мнѣніемъ А. В. Ненарокова согласилась.

2. О безвозвратномъ изъ уѣздныхъ суммъ пособіи на постройку школъ Большегорецкой—500 р., Николо-Пустопольской—800 руб. и Ельцинской—800 руб.

Коммиссія, принимая во вниманіе, что рѣшеніе вопроса о назначеніи пособій отъ уѣзднаго земства вышеупомянутымъ сельскимъ обществамъ уѣзднымъ собраніемъ 1905 г. поставлено въ зависимость отъ разрѣшенія вопроса о губернскомъ пособіи, что въ настоящее время всѣмъ этимъ обществамъ пособіе отъ губернскаго земства уже назначено, постановила: просить уѣздное собраніе ходатайства Большегорецкаго, Николо-Пустопольскаго и Ельцинскаго обществъ о пособіи отъ уѣзднаго земства удовлетворить. Что же касается размѣра пособій, то коммиссія полагала бы на Ельцинскую школу выдать не 800, а только 500 р., такъ какъ недостающую сумму крестьяне могутъ получить, увеличивъ размѣръ ссуды, которая испрашивается ими въ суммѣ только 1000 р., тогда какъ на Николо-Пустопольскую школу крестьяне, испрашивая пособіе въ 800 руб., берутъ въ ссуду 2000 р.

3. О безпроцентной ссудѣ 1500 руб. и безвозвратномъ пособіи отъ губернскаго земства въ 1000 р. на постройку школы въ с. Воиновой Горѣ.

Въ виду того, что существующая въ с. Воиновой Горѣ школа помѣщается въ очень неудобномъ зданіи и притомъ принадлежащемъ мѣстной церкви, коммиссія признала необходимымъ ходатайствовать о выдачѣ крестьянамъ испрашиваемой ими ссуды въ размѣрѣ 1500 р. и безвозвратнаго пособія изъ ссуднаго капитала 1000 р.

4. О безвозвратномъ пособіи 1500 руб. на устройство квартиръ для учащихъ при Флорищевской школѣ.

П. Е. Лебедевъ заявилъ, что квартиры для учащихъ Флорищевской школы дѣйствительно крайне плохи и учителя неоднократно указывали ему на это. По его мнѣнію необходимо удовлетворить ходатайство крестьянъ и просить губернское собраніе выдать пособіе въ общемъ порядкѣ, какъ на новую школу, такъ какъ школа въ дер. Флорищахъ была выстроена лишь при помощи одной ссуды въ 1500 р., пособіемъ же крестьяне не могли воспользоваться, такъ какъ въ моментъ возбужденія ими ходатайства о ссудѣ въ 1901 г. безвозвратныхъ пособій губернскимъ земствомъ еще не выдавалось.

Коммиссія постановила: просить собраніе возбудить ходатайство о выдачѣ крестьянамъ дер. Флорищъ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 1500 руб. на общемъ основаніи, какъ на вновь строющуюся школу, если же губернское собраніе не найдетъ возможнымъ выдать таковое, то просить о выдачѣ пособія изъ ссуднаго капитала.

5. О безвозвратномъ изъ губернскихъ суммъ пособіи въ 500 р. на расширеніе квартиры для учителя и на устройство надворныхъ построекъ при Танѣевской школѣ.

П. Е. Лебедевъ высказалъ, что въ означенныхъ постройкахъ при Танѣевской школѣ особой надобности не встрѣчается; пособіе, по его

мнѣнію, прежде всего должно идти на удовлетвореніе болѣе насущныхъ потребностей въ дѣлѣ школьнаго строительства.

Коммиссія постановила: вопросъ оставить открытымъ.

6. По ходатайству крестьянъ дер. Климкова о ссудѣ въ 500 р. и безвозвратномъ пособіи въ 1500 р. на постройку школы и по ходатайству Александровской земской управы о принятіи на счетъ суммъ Покровскаго земства части расходовъ по содержанію Ильинскаго училища.

Коммиссія, принявъ во вниманіе, что существующая въ д. Климковѣ школа помѣщается въ наемномъ, не приспособленномъ для этой цѣли зданіи, что ближайшая къ дер. Климково школа—церковно-приходская—въ с. Скомороховѣ, въ которой учебное дѣло поставлено далеко не удовлетворительно, что населеніе дер. Климково бѣдное и не въ состояніи выплатить ссуду въ большемъ размѣрѣ, постановила: **ходатайство крестьянъ удовлетворить.**

7. О реорганизаціи учительскихъ библіотекъ.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса коммиссія постановила: учрежденіе библіотекъ на указываемыхъ губернскимъ собраніемъ основаніяхъ признать желательнымъ и на первыхъ порахъ въ видѣ опыта просить уѣздное собраніе ассигновать въ пособіе на эти библіотеки 50 рублей.

8. О нормальныхъ окладахъ учительскаго жалованья.

Коммиссія, принявъ во вниманіе, что проектируемое губернскимъ собраніемъ установленіе однообразнаго для всей губерніи нормальнаго оклада учительскаго жалованья въ размѣрѣ 25 руб. не вызоветъ со стороны Покровскаго земства никакихъ измѣненій въ ассигнованіяхъ его на этотъ предметъ, постановила: съ предложеніемъ губернскаго собранія согласиться, а равно согласиться и съ предложеніемъ его по вопросу о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью учителямъ, такъ какъ въ Покровскомъ земствѣ прибавки эти уже установлены и почти на тѣхъ же основаніяхъ, какъ предполагается ввести ихъ губернскимъ собраніемъ.

9. По прошенію учителя Дмитровскаго училища Радонежскаго о зачетѣ его службы въ Шуйскомъ земствѣ на право полученія прибавки къ жалованью и о возбужденіи передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства о принятіи прибавокъ на счетъ губернскаго земства.

Въ виду того, что удовлетвореніе ходатайства учителя Радонежскаго находится въ прямой зависимости отъ разрѣшенія губернскимъ собраніемъ принципіальнаго вопроса о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью учителямъ, коммиссія постановила: ходатайство учителя Радонежскаго оставить открытымъ.

10. О страхованіи школьныхъ зданій, выстроенныхъ съ пособіемъ и ссудой губернскаго земства.

Такъ какъ предлагаемый губернскимъ собраніемъ порядокъ страхованія школьныхъ зданій сводится лишь къ тому, что страховые платежи будутъ уплачиваться уѣзднымъ земствомъ, а затѣмъ деньги эти могутъ быть получаемы земствомъ съ подлежащихъ обществъ, коммиссія не видитъ въ этомъ никакихъ неудобствъ для уѣзднаго земства и полагала бы, не принимая всецѣло на средства земства расходовъ по страхованію школьныхъ зданій, брать отъ сельскихъ обществъ при возбужденіи ими ходатайствъ о ссудахъ и о пособіяхъ на постройку школъ обязательства предъ уѣзднымъ земствомъ ежегодно вносить въ уѣздную управу слѣдуемую за страхованіе школьныхъ зданій сумму.

11. О преобразованіи Федоровскаго начальнаго училища въ 2-хъ-классное по положенію 25-го мая 1874 года.

Д. А. Угрюмовъ высказалъ, что число учениковъ въ Федоровской школѣ ежегодно возростаетъ и въ предстоящемъ учебномъ году ихъ будетъ навѣрно не менѣе 120, такъ что преобразованіе этого училища въ 2-хъ-классное было бы крайне желательно.

Коммиссія постановила: принципіально признать преобразованіе Федоровскаго начальнаго училища въ 2-хъ-классное желательнымъ, но въ виду неустойчивости въ поступленіи земскихъ сборовъ въ особенности съ надѣльныхъ земель вопросъ этотъ пока оставить открытымъ.

12. По ходатайству крестьянъ Овчининскаго сельскаго общества о дополнительномъ безвозвратномъ пособіи, въ размѣрѣ 500 р., изъ губернскихъ суммъ на постройку школы.

Признавая ходатайство крестьянъ подлежащимъ удовлетворенію въ виду того, что ими выстроено зданіе для двухъ-комплектной школы, коммиссія постановила: просить губернское собраніе о выдачѣ крестьянамъ дополнительнаго пособія въ 500 руб.

13. По ходатайству крестьянъ Сеньго-Лазарьковскаго общества о пособіи въ 100 р. на покрытіе произведенныхъ ими расходовъ по оборудованію школы.

Коммиссія постановила: просить уѣздное собраніе означенное ходатайство крестьянъ удовлетворить.

14. По ходатайству крестьянъ Мележинскаго и Черновскаго сельскихъ обществъ о ссудѣ и пособіи на постройку школы.

Признавая устройство спеціальнаго школьнаго зданія въ 3-мъ районѣ крайне необходимымъ, такъ какъ существующая въ дер. Мележѣ школа помѣщается въ зданіи, далеко не отвѣчающемъ своему назначенію, что было принято въ соображеніе и прошлымъ земскимъ собраніемъ, отнесшимъ означенный районъ по степени необходимости устройства въ немъ школьнаго зданія къ числу первыхъ (по списку № 7), коммиссія полагала бы возбудить ходатайство о выдачѣ крестьянамъ Мележинскаго и Черновскаго сельскихъ обществъ безпроцентной ссуды 1500 руб., безвозвратнаго пособія отъ губернскаго земства

изъ ссуднаго капитала 1000 руб. и пособія отъ уѣзднаго земства 500 руб.

15. По ходатайству крестьянъ 1 и 2 Брызгуновскихъ, 2 Жоховскаго, Коптевскаго, Степановскаго и Тарасовскаго сельскихъ обществъ о ссудѣ и пособіяхъ на постройку школы въ деревнѣ Брызгуновѣ.

Принимая во вниманіе, что занимаемое нынѣ Брызгуновской школой помѣщеніе крайне неудобно, такъ какъ оно холодно, низко, сыро и тѣсно, а по школьной сѣти въ дер. Брызгуновѣ должна быть школа 2-хъ-комплектная, коммиссія признала, что въ устройствѣ въ этой деревнѣ новаго спеціальнаго зданія для школы встрѣчается неотложная надобность, а потому коммиссія полагала бы ходатайство вышепоименованныхъ сельскихъ обществъ удовлетворить и просить губернское собраніе безвозвратное пособіе выдать имъ изъ ссуднаго капитала.

16. По вопросу о принятіи на счетъ губернскаго земства всего содержанія тѣхъ школъ, которыя посѣщаются дѣтьми разныхъ уѣздовъ.

Коммиссія постановила: о состоявшемся по означенному вопросу постановленіи губернскаго земскаго собранія довести до свѣдѣнія очереднаго уѣзднаго собранія, такъ какъ постановленіе коммиссіи по народному образованію при губернской управѣ, съ которымъ согласилось губернское собраніе, вовсе не является отвѣтомъ на ходатайство, возбужденное Покровскимъ уѣзднымъ собраніемъ.

17, 18 и 19. По ходатайствамъ крестьянъ сельскихъ обществъ— Федоровскаго, Ельцинскаго и Копнинскаго о принятіи на счетъ земства уплаты выданной имъ на постройку школьныхъ зданій въ с. Федоровскомъ, с. Танѣевѣ и дер. Копнинѣ безпроцентной ссуды.

По поводу означенныхъ ходатайствъ возникъ принципіальный вопросъ—слѣдуетъ ли вообще уѣздному земству принимать на себя уплату выданныхъ сельскимъ обществамъ на постройку школъ безпроцентныхъ ссудъ.

Г. предсѣдатель управы А. В. Ненароковъ доложилъ коммиссіи, что общая сумма ссуды, выданной разнымъ обществамъ Покровскаго уѣзда до 1906 г., равна 49800 р., изъ этой суммы къ 1-му января 1906 г. уплачено 8959 р. 76 к., остается уплатить 40840 р. 24 к. Сумма ежегодныхъ взносовъ на уплату ссуды равна 4980 р.

По мнѣнію коммиссіи принятіе на счетъ земства всей суммы, причитающейся къ уплатѣ ссуды, было бы обременительнымъ для земскаго бюджета, освобождать же отъ уплаты ссуды отдѣльныя общества было бы несправедливо по отношенію къ тѣмъ, которыя исправно уплачивали ссуду.

Однимъ изъ главныхъ мотивовъ своихъ ходатайствъ объ освобожденіи отъ уплаты ссуды крестьяне приводятъ временно переживаемое ими тяжелое экономическое положеніе и обременительность лежащихъ на нихъ повинностей. Такіе доводы, по мнѣнію коммиссіи, мо-

гутъ служить основаніемъ не къ совершенному освобожденію добровольно принятыхъ крестьянами на себя обязательствъ по уплатѣ ссуды, а лишь къ облегченію способовъ этой уплаты, какъ напримѣръ, отсрочкой ихъ.

Въ виду этого коммиссія полагаетъ ходатайства сельскихъ обществъ о принятіи на счетъ земства уплаты выданныхъ на постройку школьныхъ зданій безпроцентныхъ ссудъ отклонить, а въ случаѣ неплатежа просить управу взыскивать подлежащія къ уплатѣ суммы судебнымъ порядкомъ.

18, 19, 20 и 21. По ходатайствамъ крестьянъ: а) Ельцинскаго общества, сельца Танѣева, Максимцева, Полянъ, Горбатовки и Павловки; б) села Короваева; в) дер. Маркова и Очепъ; г) Новоселовскаго общества; д) дер. Трохина и е) дер. Кошина, Федотова и Харитонова о принятіи на счетъ земства содержанія школъ, какъ-то: отопленія, освѣщенія, наемъ прислуги и др.

Коммиссія, вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что въ интересахъ учебнаго дѣла въ начальныхъ школахъ необходимо содержаніе ихъ принять на средства земства, въ то же время находитъ, что къ разрѣшенію этого вопроса хотя бы изъ чисто-финансовыхъ соображеній, слѣдуетъ подходить постепенно, принявъ на счетъ земства прежде всего расходы по найму училищной прислуги, такъ какъ урегулированіе этого вопроса давно стоитъ на очереди и управа по этому поводу уже вносила на обсужденіе экстреннаго земскаго собранія 26-го февраля 1903 г. свой докладъ (№ 8), высказавшись въ то время въ смыслѣ представленія права выбора школьной прислуги учителямъ съ тѣмъ, чтобы суммы на содержаніе прислуги вносились подлежащими сельскими обществами въ кассу управы и уже послѣдней выдавались черезъ учителей. Такимъ рѣшеніемъ собранія однако вопросъ о школьной прислугѣ, какъ оказалось на практикѣ, не привелъ къ желательнымъ результатамъ: деньги на жалованье прислугѣ сельскими обществами вносились очень неаккуратно и при томъ не всѣми, гдѣ имѣются школы, а нѣкоторыя общества ассигновали на этотъ предметъ суммы въ такихъ незначительныхъ размѣрахъ, что нанять прислугу не представлялось возможнымъ. Такимъ образомъ вопросъ о школьной прислугѣ и въ настоящее время все еще продолжаетъ оставаться въ неудовлетворительномъ положеніи и требуетъ скорѣйшаго упорядоченія его.

Въ виду этого коммиссія полагала бы возбудить предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство о принятіи съ 1907 года на счетъ земства расходовъ по найму школьной прислуги, что же касается всѣхъ прочихъ расходовъ по содержанію школъ, какъ то: освѣщеніе, отопленіе, страхованіе школьныхъ зданій, то вопросъ о принятіи ихъ на счетъ земства полагала бы оставить пока открытымъ.

Инспекторомъ народныхъ училищъ П. Е. Лебедевымъ были доложены коммиссіи: 1) отношеніе Покровской городской управы отъ

17-го мая сего года за № 583 на имя уѣзднаго училищнаго совѣта, въ которомъ городская управа, согласно постановленію Покровской городской думы, обращается къ училищному совѣту съ просьбой оказать содѣйствіе къ исходатайствованію предъ земскимъ собраніемъ пособія городу Покрову въ размѣрѣ 2000 р. на постройку зданія для женскаго училища, и 2) отношеніе директора народныхъ училищъ Владимірской губерніи, отъ 15 іюля сего года за № 1808, въ которомъ сообщается, что вслѣдствіе ходатайства, возбужденнаго Покровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 1905 г. предъ министромъ народнаго просвѣщенія отъ отпускѣ суммъ на открытіе вновь и содержаніе пяти начальныхъ школъ въ уѣздѣ, министерствомъ ассигнуется 1650 руб., начиная съ 1 января 1907 г., по 330 р. на каждое училище, изъ которыхъ 300 р. жалованье учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю.

По поводу ходатайства Покровской городской думы о пособіи на постройку зданія женскаго городского училища коммиссія постановила: ходатайство это доложить земскому собранію.

Что же касается суммъ, ассигнованныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія на содержаніе 5 школъ, то коммиссія, по всесторонненъ обсужденіи этого вопроса, пришла къ такому заключенію: въ виду того, что отпускъ казеннаго пособія земскимъ училищамъ обусловливается непремѣннымъ освобожденіемъ сельскихъ обществъ отъ всякихъ принудительныхъ расходовъ по содержанію тѣхъ училищъ, которыя получаютъ казенное пособіе, уѣздному земству, если оно воспользуется этимъ пособіемъ, придется принять на свои средства расходы по найму для субсидируемыхъ казной школъ помѣщеній, оборудованію ихъ, отопленію, освѣщенію и др. мелкіе расходы, что до нѣкоторой степени могло бы неблагопріятно отразиться на земскомъ бюджетѣ, неустойчивость котораго въ данное время въ виду переживаемаго населеніемъ затруднительнаго экономическаго положенія уже въ достаточной степени обнаруживается.

Въ виду этого коммиссія полагала бы изъ ассигнованія министерства воспользоваться въ будущемъ году только суммой на содержаніе школы, передаваемой въ вѣдѣніе земства г. Балинымъ, что же касается остающейся затѣмъ суммы, то оставляя за земствомъ право на таковую, воспользоваться ею въ будущемъ, болѣе благопріятномъ времени.

Приложенія къ журналу коммиссіи по народному образованію.

---

1. О безвозвратномъ изъ губернскихъ суммъ пособіи на постройку школъ: Арефинской, Дровновской, Молодинской, Левашевской и Перновской по 1500 руб. на каждую и Кибиревской 500 р.

Земское собраніе очередной сессіи 1905 года, разсмотрѣвъ ходатайство крестьянъ выше поименованныхъ сельскихъ обществъ о

о выдачѣ имъ безпроцентныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ на устройство школьныхъ зданій, согласно высказанному по поводу этихъ ходатайствъ коммиссіей по народному образованію и уѣздной управой заключенію, признало всѣ эти ходатайства подлежащими удовлетворенію, но въ виду того, что по Покровскому уѣзду свободныхъ суммъ для выдачи безвозвратныхъ пособій отъ губернскаго земства въ настоящее время не имѣется, собраніе постановило просить губернское собраніе выдать на устройство вышеозначенныхъ школьныхъ зданій безвозвратныя пособія изъ ассигнованій на этотъ предметъ, неиспользованныхъ другими уѣздами, за счетъ суммъ, слѣдуемыхъ въ пособіе Покровскому уѣзду въ послѣдующіе годы.

Губернское земское собраніе въ ходатайствѣ уѣзднаго собранія отказало, согласившись съ мнѣніемъ коммиссіи по народному образованію при губернской управѣ, высказавшейся за прекращеніе выдачи пособій изъ суммъ, неиспользованныхъ другими земствами, въ виду того, что такихъ суммъ остается мало, дѣло же школьнаго строительства все расширяется.

Коммиссія по народному образованію при уѣздной управѣ въ засѣданіи 18 февраля сего года, обсудивъ означенное постановленіе губернскаго собранія и разсмотрѣвъ представленныя управою на основаніи имѣющихся въ ея распоряженіи данныхъ свѣдѣнія о наличности суммъ безвозвратнаго пособія, находящихся въ распоряженіи губернской управы при ассигнованіи таковыхъ всѣмъ уѣздамъ Владимірской губерніи на 1906 годъ, нашла, что по 1906 г. губернская управа располагаетъ совершенно свободною суммою въ 13500 р. и что поэтому опасаться недостатка въ средствахъ на оказаніе пособія нѣтъ основаній.

Въ виду этого коммиссія постановила просить экстренное собраніе ходатайствовать предъ ближайшимъ губернскимъ собраніемъ: 1) о сохраненіи существовавшаго ранѣе постановленія о выдачѣ пособій изъ суммъ, неиспользованныхъ другими земствами и 2) въ случаѣ удовлетворенія настоящаго ходатайства, выдать безвозвратное пособіе тѣмъ обществамъ, просьбы которыхъ разсматривались очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ 1905 года.

Экстренное уѣздное собраніе 21 марта сего года съ постановленіемъ коммиссіи согласилось и уѣздной управой по исполненіе означеннаго постановленія возбуждено передъ губернскимъ собраніемъ вышеприведенное ходатайство.

19 мая сего года хотя и было экстренное губернское собраніе, но ему губернской управой ходатайство Покровскаго уѣзднаго собранія не докладывалось, и вопросъ о безвозвратныхъ пособіяхъ отъ губернскаго земства остается пока не разрѣшеннымъ.

Справка: 1) крестьяне дер. Арефина и Бобково ходатай-

а) о безвозвратномъ пособіи отъ губернскаго земства . . 1500 р.
б) о безпроцентной ссудѣ . . . . . 500 „
в) о безвозвратномъ пособіи отъ уѣзднаго земства . . . 500 „
2) Крестьяне дер. Дровнова о безвозвратномъ пособіи отъ губернскаго земства . . . . . 1500 „
II о пособіи отъ уѣзднаго земства . . . . . 500 „
3) Крестьяне дер. Молодина о безпроцентной ссудѣ . . . 500 „
II о безвозвратномъ пособіи отъ губернскаго земства . . . 1500 „
4) Крестьяне дер. Левашева о безпроцентной ссудѣ . . . 500 „
II безвозвратномъ пособіи отъ губернскаго земства . . . 1500 „
5) Крестьяне дер. Пернова—о безпроцентной ссудѣ . . . 500 „
II безвозвратномъ пособіи отъ губернскаго земства . . . 1500 „

Пособіе отъ уѣзднаго земства крестьянамъ дер. Арефина 500 р. и дер. Дровново 500 р. земскимъ собраніемъ 1905 г. ассигновано.

2. О безвозвратномъ пособіи изъ уѣздныхъ суммъ на постройку школъ: 1) Больше-Горецкой—500 руб., 2) Николо-Пустольской—800 руб. и 3) Ельцинской—800 руб.

По ходатайству крестьянъ подлежащихъ сельскихъ обществъ о ссудѣ и пособіи изъ губернскихъ суммъ а также и о пособіи изъ уѣздныхъ суммъ на постройку вышеназванныхъ школъ прошлое очередное уѣздное земское собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы, въ которомъ послѣдняя высказалась за то, чтобы вопросъ объ ассигнованіи безвозвратнаго пособія отъ уѣзднаго земства на постройку этихъ школъ былъ переданъ очередному собранію сего 1906 г. для рѣшенія его въ зависимости отъ разрѣшенія вопроса о губернскомъ безвозвратномъ пособіи (док. упр. № 32—1905 г.).

Вопросъ о выдачѣ безвозвратнаго губернскаго пособія на постройку означенныхъ школъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ (пост. чрезв. уѣзди. земск. собр. 21 марта сего года), почему въ настоящее время предстоитъ разрѣшенію вопросъ о пособіи изъ уѣздныхъ суммъ, оставленный открытымъ по постановленію сказаннаго очередного собранія.

3. О безпроцентной ссудѣ 1500 р. и безвозвратномъ пособіи 1000 р. на постройку школы въ с. Воиновой Горѣ.

Настоящее ходатайство на основаніи постановленія очередного земскаго собранія 1904 г. было передано въ коммиссію по народному образованію. Коммиссія, по разсмотрѣніи его, высказалась за оставленіе этого ходатайства открытымъ впредь до разрѣшенія вопроса объ увеличеніи суммъ безвозвратныхъ пособій отъ губернскаго земства.

Прошлое очередное земское собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи согласилось. (Докл. управы № 28—1905 г.).

Справка: вопросъ объ увеличеніи суммъ безвозвратныхъ пособій отъ губернскаго земства губернскимъ земскимъ собраніемъ еще не разрѣшенъ.

4. О безвозвратномъ пособіи 1500 р. на устройство квартиръ для учащихъ при Флорищевской школѣ.

Означенное ходатайство докладывалось прошлому очередному земскому собранію при заключеніи управы, высказавшейся за возбужденіе предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства объ увеличеніи суммы безвозвратнаго губернскаго пособія, или же объ ассигнованіи капитала, изъ котораго уѣздныя земства могли бы брать заимообразно необходимыя суммы для выдачи безвозвратныхъ пособій сельскимъ обществамъ съ уплатою отъ уѣзднаго земства губернскому %% по займу.

Очередное губернское земское собраніе, по разсмотрѣніи этого ходатайства, нашло возможнымъ разрѣшить Покровскому земству заемъ изъ ссуднаго капитала съ уплатою 0/0 по ссудѣ и съ погашеніемъ долга ежегодными взносами въ 1500 руб.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе 21 марта сего года, въ виду означеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія, признало необходимымъ произвести заемъ на удовлетвореніе ходатайствъ о пособіи для устройства школъ: Николо-Пустопольской, Ельцинской и Больше-Горецкой, какъ наиболѣе въ томъ нуждающихся.

5. О безвозвратномъ изъ губернскихъ суммъ пособіи въ 500 р. на расширеніе квартиры учителя и на устройство надворныхъ построекъ при Танѣевской школѣ.

По ходатайству крестьянъ дд. Танѣева, Максимцева, Полянъ, Павловки и Горбатовки о дополнительномъ ассигнованіи губернскаго безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 500 руб. Коммиссія по народному образованію, на обсужденіе которой ходатайство это было передано очереднымъ земскимъ собраніемъ 1904 г., высказалась за оставленіе вопроса по означенному ходатайству открытымъ до болѣе благопріятнаго времени для его разрѣшенія.

Прошлое очередное земское собраніе съ означеннымъ мнѣніемъ коммиссіи согласилось (Докл. № 33—1905 г.).

6. По ходатайству крестьянъ дер. Климкова о ссудѣ въ 500 руб. и безвозвратномъ пособіи въ 1500 руб. на постройку школы и по ходатайству Александровской земской управы о принятіи на счетъ суммъ Покровскаго земства части расходовъ по содержанію Илькинскаго училища.

Ходатайства крестьянъ дер. Климкова о ссудѣ и безвозвратномъ пособіи на постройку школы въ ихъ деревнѣ и о привлеченіи крестьянъ дер. Трускова, Александровскаго уѣзда, къ участію въ устройствѣ и содержаніи этой школы, а также ходатайство Александровской

земской управы о принятіи на счетъ суммъ Покровскаго земства части расходовъ по содержанію Илькинской школы, въ которой обучаются и дѣти крестьянъ изъ смежныхъ дер. Покровскаго уѣзда, уѣздной управой докладывались прошлому очередному земскому собранію съ такимъ заключеніемъ: 1) ходатайство крестьянъ дер. Климкова о ссудѣ и пособіи оставить открытымъ и 2) возбудить предъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ принципіальное ходатайство о принятіи устройства школьныхъ зданій и всего содержанія межъуѣздныхъ школъ за счетъ суммъ губернскаго земства, и если таковое ходатайство будетъ удовлетворено — просить губернское земство объ устройствѣ Климковскаго училища въ 1906 году (Докл. № 34— 1905 г.).

По поводу означеннаго ходатайства уѣзднаго собранія въ губернскомъ собраніи состоялось таковое постановленіе: „признать, что вопросъ о межъуѣздныхъ школахъ возникаетъ потому, что часть расходовъ по содержанію школъ возлагается на сельскія общества, и что вопросъ самъ собой устранится, если всѣ расходы по содержанію школъ примутъ на себя уѣздныя земства".

7. По вопросу о реорганизаціи учительскихъ библіотекъ.

17-го мая сего года уѣздною управою получено нижеслѣдующее отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 15 мая за № 2160.

„Коммиссія по народному образованію при губернской земской управѣ въ засѣданіи своемъ 22 ноября 1905 г., разсмотрѣвъ вопросъ о реорганизаціи учительскихъ библіотекъ, постановила: 1) просить губернское собраніе ассигновать на пополненіе 13 библіотекъ 1300 р. изъ капитала на народное образованіе, передавъ правила, регламентирующія дѣятельность этихъ библіотекъ, на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, 2) просить уѣздныя земства оказать пособія этимъ библіотекамъ и назначеніе пунктовъ для этихъ библіотекъ сдѣлать при участіи учащихъ земскихъ школъ и другихъ земскихъ служащихъ, которымъ предстоитъ пользоваться этими библіотеками.

Объ этомъ постановленіи коммиссіи было доложено управой прошлому очередному губернскому земскому собранію въ общемъ докладѣ по постановленіямъ коммиссіи по народному образованію съ такимъ заключеніемъ, что управа съ своей стороны вполнѣ соглашается съ постановленіемъ коммиссіи.

Прошлое очередное губернское земское собраніе съ постановленіемъ коммиссіи согласилось.

Объ изложенномъ губернская управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную управу".

ПРАВИЛА

для передвижныхъ учительскихъ библіотекъ Владимірскаго губернскаго земства.

1. Передвижныя библіотеки Владимірскаго губернскаго земства учреждаются съ цѣлью дать служащимъ губернскаго и уѣзднаго земствъ Владимірской губерніи, разбросаннымъ вдали отъ городовъ, возможность доставить книги для чтенія.

2. Всѣхъ библіотекъ 13, по одной въ каждомъ уѣздѣ.

3. Общее завѣдываніе библіотеками принадлежитъ уѣзднымъ земскимъ управамъ.

4. Передвижныя библіотеки содержатся губернскимъ и уѣздными земствами.

Примѣчаніе. Уѣздныя земства и другія учрежденія и частныя лица могутъ содѣйствовать расширенію библіотекъ какъ денежными пособіями, такъ и пожертвованіемъ книгъ.

5. Передвижными библіотеками пользуются безплатно всѣ учащіе въ начальныхъ народныхъ школахъ, врачи, ветеринары, страховые агенты, фельдшера, акушерки, дорожные техники, десятники и проч. земскіе служащіе.

6. Каждая уѣздная библіотека состоитъ изъ отдѣленій, которыя распредѣляются по пунктамъ въ уѣздѣ съ такимъ расчетомъ, чтобы до возможной степени было облегчено, живущимъ въ селеніяхъ земскимъ служащимъ, пользованіе библіотекой. Каждое изъ отдѣленій помѣщается въ особомъ ящикѣ.

7. Книги для каждаго отдѣленія библіотеки набираются лицомъ, которое будетъ имъ завѣдывать въ уѣздной управѣ и мѣняются имъ 1 разъ въ 2 мѣсяца. Книги, не разобранныя отдѣленіями, хранятся въ особомъ шкафѣ въ уѣздной управѣ.

Завѣдующіе отдѣленіями могутъ быть учителя, врачи и вообще кто либо изъ земскихъ служащихъ, живущихъ въ этомъ пунктѣ.

8. Завѣдующій отдѣленіемъ библіотеки слѣдитъ за выдачей книгъ и ихъ возвращеніемъ и въ указанные сроки приводитъ всѣ книги отдѣленія въ порядокъ и отправляетъ ихъ въ управу.

9. Книги изъ библіотеки берутся на срокъ не свыше двухъ недѣль.

10. Уничтоженіе книгъ за ветхостью и пополненіе библіотеки производится уѣздной земской управой.

Примѣчаніе. На каждую книгу въ ящикѣ завѣдующимъ всей библіотекой составляется особая карточка, которая выдается въ отдѣленія вмѣстѣ съ книгами и въ которую записывается каждая выдача и возвращеніе данной книги. Карточки эти передаются изъ пункта въ пунктъ вмѣстѣ съ книгой, къ которой онѣ относятся.

На каждаго читателя ежегодно пишется особая карточка, въ которую вписываются всѣ выдачи книгъ этому читателю. Карточки эти всегда остаются въ данномъ пунктѣ.

Оба вида карточекъ служатъ матеріаломъ для составленія отчета, который представляется въ губернскую земскую управу, по окончаніи каждаго года. Какъ карточки, такъ и бланки для отчета высылаются губернской земской управой.

8. По вопросу о нормальныхъ окладахъ учительскаго жалованья.

Владимірская губернская земская управа отношеніемъ отъ 15-го мая с. г. за № 2161 сообщила уѣздной управѣ, что коммиссія по народному образованію при губернской управѣ, въ засѣданіи 22 ноября 1905 г., разсмотрѣвъ вопросъ о нормальныхъ окладахъ учительскаго жалованья, постановила: принять въ принципѣ желательность установленія одинаковаго по всѣмъ уѣздамъ жалованья учащимъ въ народныхъ школахъ и принятія въ этомъ случаѣ прогрессивныхъ прибавокъ на счетъ губернскаго земства. Прошлое очередное губернское собраніе съ постановленіемъ означенной коммиссіи принципіально согласилось. Коммиссія высказалась за установленіе первоначальнаго учительскаго жалованья въ 25 р. и четырехъ періодическихъ прибавокъ черезъ каждые 4 года службы, которыя, судя по докладу губернской управы, будутъ приняты губернскимъ земствомъ на свой счетъ.

9. По ходатайству учителя Ивана Радонежскаго о періодическихъ прибавкахъ.

Учитель Дмитровскаго училища Радонежскій ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о зачетѣ его 8-ми-лѣтней учительской службы въ Шуйскомъ земствѣ на право полученія періодическихъ прибавокъ по службѣ въ Покровскомъ земствѣ, на которой онъ состоитъ въ настоящее время, такъ какъ съ переходомъ въ Покровскій уѣздъ прежняя его служба совершенно пропадаетъ и ему приходится довольствоваться первоначальнымъ окладомъ жалованья въ 25 р. Выслуженныя имъ за время учительской дѣятельности во Владимірской губерніи прибавки Радонежскій проситъ принять на счетъ губернскаго земства, о чемъ возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство.

10. О страхованіи школьныхъ зданій, выстроенныхъ съ пособіемъ и ссудой губернскаго земства.

Коммиссія по народному образованію при губернской земской управѣ, въ засѣданіи 11 ноября 1904 г., по вопросу о страхованіи школьныхъ зданій, выстроенныхъ съ пособіемъ и ссудой губернскаго земства, постановила: „признать желательнымъ, чтобы уѣздныя земскія собранія, при ходатайствахъ о ссудахъ и пособіяхъ на постройку школьныхъ зданій, брали на себя обязательство страховать эти зданія, за чей же счетъ должно это производиться, т.-е. за счетъ ли суммъ уѣзднаго сбора или за счетъ сельскихъ обществъ, это уже будетъ дѣломъ самихъ собраній".

Съ означеннымъ постановленіемъ коммиссіи очередное губернское земское собраніе 1904 года согласилось.

11. О преобразованіи Федоровскаго начальнаго училища въ 2-хъ-классное по положенію 25 мая 1874 года.

Покровскій уѣздный училищный совѣтъ при отношеніи отъ 26-го марта с. г. за № 136 препроводилъ въ управу, для передачи на обсужденіе коммиссіи по народному образованію, ходатайство попечителя Федоровскаго начальнаго училища Д. А. Угрюмова, отъ 31-го января с. г. за № 51; о преобразованіи ввѣреннаго его попеченію училища въ двухклассное по положенію 25 мая 1874 г., поданное имъ въ училищный совѣтъ, нижеслѣдующаго содержанія:

„Потребность народнаго образованія растетъ быстро, а вмѣстѣ съ этимъ ростомъ является и потребность въ расширеніи школьныхъ зданій и увеличеніи училищныхъ программъ. Въ настоящее время разрѣшено земствамъ открывать 2-хъ-классныя земскія школы съ 5-тилѣтнимъ курсомъ. Вполнѣ сочувствуя повышенію знаній, распространяемыхъ въ народѣ при посредствѣ школы, я рѣшился предложить училищному совѣту открыть для опыта въ началѣ хотя одну такую школу. Для этого я бы желалъ, чтобы починъ палъ на Федоровскую земскую школу. Въ ней въ настоящее время воспитывается 97 человѣкъ, зданіе школы можетъ быть легко приспособлено пристройкой одного класса. Федоровская школа принадлежитъ Покровскому земству и при ней имѣется 1 дес. земли, принадлежащей земству, а если потребуется больше, то найдется и больше.

Если совѣтъ выскажется сочувственно къ этому начинанію, то я просилъ бы не оставить этотъ вопросъ открытымъ, а теперь же возбудить ходатайство предъ Владимірскимъ управленіемъ государственными имуществами о безплатномъ отпускѣ на пристройку казеннаго лѣса и, я полагаю, отказа не будетъ, а также просить губернскую управу объ отпускѣ на расширеніе зданія школы 750 р. и я увѣренъ, что этой суммы будетъ достаточно. Если совѣтъ согласится со мной, то потребную смѣту я немедленно выработаю совмѣстно съ земскимъ техникомъ".

12. По ходатайству кр. Овчининскаго сельскаго общества о дополнительномъ безвозвратномъ пособіи 500 р. изъ губернскихъ суммъ на постройку школы.

Крестьяне вышесказаннаго сельскаго общества, с. Овчинина и дер. Лакиборова, приговоромъ отъ 14-го февраля с. г. ходатайствуютъ о выдачѣ имъ дополнительнаго безвозвратнаго пособія 500 р. изъ губернскихъ суммъ, на постройку въ с. Овчининѣ зданія для двухкомплектной школы, такъ какъ полученныхъ ими безпроцентной ссуды 1500 р. и безвозвратнаго пособія 1500 р. оказалось недостаточно.

Справки:

1-я) по постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 1903 г. (Докл. № 113) дер. Лакиборово изъ 47 района школьной сѣти присоединена къ 48 району съ пунктомъ для школы въ с. Овчининѣ.

2-я) На основаніи постановленія очереднаго губернскаго земскаго собранія 1903 г. на двухкомплектныя школы безвозвратное пособіе выдается въ размѣрѣ 2000 руб.

13. По ходатайству крестьянъ Сенько-Лазаревскаго общества о пособіи въ 100 р. на покрытіе расходовъ по оборудованію школы.

Крестьяне вышесказаннаго общества приговоромъ отъ 12 декабря 1905 г. ходатайствуютъ о выдачѣ имъ пособія отъ земства въ размѣрѣ 100 р. на покрытіе расходовъ по устройству для школы: парт, шкафа для книгъ, классной доски и отхожаго мѣста для учениковъ, заявляя, что принять этотъ расходъ на себя, они, за отсутствіемъ средствъ, не въ состояніи.

14. По ходатайству крестьянъ Мележинскаго и Черновскаго сельскихъ обществъ Филипповской волости объ ассигнованіи безпроцентной ссуды и безвозвратнаго пособія на постройку новой школы.

Крестьяне Филипповской волости, дд. Мележи и Черновой, въ приговорѣ своемъ отъ 3 октября прошлаго года, ходатайствуютъ объ ассигнованіи безпроцентной ссуды 1500 руб. и безвозвратнаго пособія отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ въ возможно большемъ размѣрѣ на постройку новой школы, такъ какъ существующая школа въ наемномъ помѣщеніи въ д. Мележѣ пришла въ такое ветхое состояніе, что поддерживать ее нѣтъ никакой возможности, а другого помѣщенія въ виду не имѣется.

15. По ходатайству крестьянъ Копнинской волости 1-го и 2-го Брызгуновскихъ, 2-го Жеховскаго, Коптевскаго и Тарасовскаго сельскихъ обществъ объ ассигнованіи ссуды и пособія на постройку школьнаго зданія.

Крестьяне поименованныхъ сельскихъ обществъ, въ приговорѣ своемъ отъ 30 іюня прошлаго года, ходатайствуютъ объ ассигнованіи имъ изъ губернскихъ суммъ: безпроцентной ссуды 1500 руб. и безвозвратнаго пособія 1500 руб., а изъ уѣздныхъ суммъ—500 руб. безвозвратнаго пособія, на постройку новаго школьнаго зданія въ д. Брызгуновѣ, вмѣстимостью на 95 человѣкъ, взамѣнъ существующей школы, пришедшей въ полную ветхость.

16. О принятіи на счетъ губернскаго земства всего содержанія межъуѣздныхъ школъ.

Покровское земское собраніе очередной сессіи 1905 года, разсмотрѣвъ ходатайство крестьянъ д. Климкова, Жердевской волости,

объ ассигнованіи имъ безпроцентной ссуды 500 руб. и безвозвратнаго пособія 1500 р. (докл. управы № 34 очер. зем. собр. 1905 г.) на постройку школы и о привлеченіи крестьянъ д. Трускова Александровскаго уѣзда къ участію въ устройствѣ школы, постановило: возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ принципіальное ходатайство о принятіи устройства школьныхъ зданій и всего содержанія межъуѣздныхъ школъ за счетъ губернскаго земства.

Губернская управа, отношеніемъ отъ 24 апрѣля сего года за № 1925 сообщила, что коммиссія по народному образованію при губернской земской управѣ, по всестороннемъ обсужденіи означеннаго ходатайства Покровскаго земства, признала, что вопросъ о межъуѣздныхъ школахъ возникаетъ потому только, что часть расходовъ по содержанію школъ возлагается на сельскія общества и что вопросъ этотъ самъ собой устранится, если всѣ расходы по содержанію школъ **примутъ на себя уѣздныя земства.**

Съ заключеніемъ коммиссіи по данному вопросу согласилось и очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 11 января сего года.

17. По ходатайству крестьянъ Финѣевской волости, селеній: Ѳедоровскаго, Новой и Пикова о принятіи на счетъ земства невыплаченной ими ссуды по постройкѣ школы.

Крестьяне Федоровскаго сельскаго общества, селеній: Федоровскаго, Новой и Пикова, въ приговорѣ своемъ отъ 11 декабря прошлаго года, просятъ принять на счетъ земства оставшуюся часть невыплаченной ими ссуды, въ размѣрѣ 1125 руб., въ виду того, что **сами они уплатить ее не въ состояніи.**

Справка: крестьянамъ Федоровскаго сельскаго общества выдана въ 1902 г. на постройку школы при селѣ Федоровскомъ отъ губернскаго земства ссуда 1500 руб., съ разсрочкой уплаты на 10 лѣтъ; по 1-е августа сего года означенными крестьянами уплачено 375 р., остается за ними 1125 руб. По постановленію очередного земскаго собранія 1903 г. школьныя зданія Федоровскаго училища перешли **въ собственность Покровскаго земства.**

18. По ходатайству крестьянъ Копнинской волости, дд. Копнина, Ѳедотова и Харитонова о принятіи на счетъ земства уплаты выданной имъ на постройку школы ссуды и содержанія ихъ школы.

Крестьяне Копнинскаго, Федотовскаго и Харитоновскаго сельскихъ обществъ ходатайствуютъ о томъ, чтобы Покровское земство приняло на свой счетъ уплату выданной имъ на постройку школы ссуды, страхованіе и все содержаніе означенной школы, какъ-то: **отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа.**

Справка: крестьянамъ Копнинской волости, дд. Копнина, Федотова и Харитонова въ 1903 г. выдана безпроцентная ссуда, въ раз-

мѣрѣ 1500 руб., изъ которыхъ ими уплачено 300 руб. 12 коп., и остается за ними 1199 руб. 88 коп.

19. По ходатайству крестьянъ Ельцинскаго общества Дубковской волости о принятіи на счетъ земства содержанія Танѣевскаго училища и остающагося за обществомъ долга въ суммѣ 450 руб. по ссудѣ губернскаго земства на постройку означеннаго училища.

6 марта сего года при рапортѣ Дубковскаго волостного правленія отъ 1 марта сего года за № 174 полученъ въ земской управѣ приговоръ Ельцинскаго сельскаго общества, въ которомъ крестьяне сельца Танѣева, дд. Максимцева, Полянъ, Горбатовки и Павловки просятъ доложить земскому собранію о принятіи на счетъ земства, въ виду неурожая и разстроеннаго экономическаго состоянія крестьянъ: 1) содержаніе Танѣевскаго училища, какъ-то: жалованье сторожу 31 р., освѣщеніе—10 рублей, отопленіе 51 р. и страхованіе 16 р. 80 к. и 2) 450 руб., оставшіеся неуплаченными изъ 500 руб., выданныхъ въ 1903 году въ ссуду на постройку означеннаго училища.

Справка: на постройку Танѣевскаго училища было выдано въ мартѣ 1903 года въ ссуду 500 руб., въ уплату которыхъ поступило въ августѣ 1904 г.—50 руб. и остается неуплаченныхъ 450 руб.

20. По ходатайству крестьянъ Короваевской волости, села Короваева, о принятіи на счетъ земства содержанія ихъ школы.

Въ приговорѣ отъ 29 ноября 1905 года крестьяне села Короваева, указывая на свое незавидное матеріальное положеніе, на тягость лежащихъ на нихъ всякаго рода повинностей, просятъ доложить земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ освободить ихъ отъ всѣхъ расходовъ по содержанію ихъ училища, какъ-то: отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа; если же земство не приметъ на свой счетъ всѣхъ означенныхъ расходовъ, то они ходатайствуютъ о принятіи расходовъ по найму сторожа, содержаніе котораго имъ обходится въ 60 рублей въ годъ.

12. По ходатайству крестьянъ Финѣевской волости. д. Трохина, Короваевской—дд. Маркова и Очепъ. Овчининской—д. Новоселова о принятіи на счетъ земства расходовъ по содержанію ихъ училищъ.

Крестьяне всѣхъ поименованныхъ селеній въ приговорахъ своихъ ходатайствуютъ о томъ, чтобы Покровское земство приняло на свой счетъ всѣ расходы по содержанію ихъ училищъ: Трохинскаго, Марковскаго и Новоселовскаго, а именно: по отопленію, освѣщенію и найму сторожей, въ виду того, что означенные расходы становятся для нихъ обременительными.

Отношеніе Покровской городской управы Покровскому уѣздному училищному совѣту отъ 17-го мая 1906 года за № 583.

Очередное собраніе Покровской городской думы въ засѣданіи, состоявшимся 3 сего мая, заслушавъ отношеніе училищнаго совѣта отъ 30 марта сего года за № 138, по поводу неудовлетворительности помѣщенія, въ которомъ находится теперь Покровское женское училище, и о необходимости перевода этой школы въ другое помѣщеніе, болѣе обширное и удобное, хотя бы въ то зданіе, въ которомъ раньше помѣщалось городское мужское училище, и заключеніе городской управы, высказавшейся, что и она съ своей стороны вполнѣ присоединяется къ мнѣнію, выраженному училищнымъ совѣтомъ о непригодности теперешняго училищнаго помѣщенія, и потому полагала бы озаботиться подысканіемъ болѣе соотвѣтствующаго для этой цѣли зданія.

По поводу же дома, въ которомъ было мужское училище, куда переводъ возможенъ не ранѣе осени будущаго 1907 г., когда истекаетъ договорный срокъ съ клубомъ, арендующимъ это зданіе, постановило: соглашаясь съ настоящимъ докладомъ, поручить управѣ изыскать средства на постройку новаго зданія для женскаго училища.

Городская управа, сообщая о вышеизложенномъ училищному совѣту, съ своей стороны считаетъ долгомъ присовокупить, что общественное управленіе, признавая назрѣвшую необходимость имѣть правильно устроенное школьное помѣщеніе, съ необходимымъ запасомъ для прибывающихъ ученицъ, считаетъ единственнымъ средствомъ это — постройку новаго спеціальнаго школьнаго зданія. Ибо и то зданіе, въ которомъ раньше было мужское училище, какъ выстроенное давно и первоначально не для школьныхъ цѣлей, имѣетъ тѣ же характерные недостатки, которыми страдаетъ и теперешнее помѣщеніе женскаго училища, т. е. недостаточной высотой комнатъ, неправильнымъ расположеніемъ оконъ, классныхъ помѣщеній, печей и проч. Опытъ показалъ, что при 120 ученикахъ помѣщеніе тѣсно и непригодно. Въ женскомъ же училищѣ теперь 110 ученицъ, поэтому чрезъ 1—2 года результаты получатся тѣ же. По этимъ соображеніямъ общественное управленіе и признаетъ необходимость построить спеціальное зданіе для женской школы. Съ своей стороны городъ готовъ принять всѣ мѣры къ успѣшному выполненію этой цѣли, только проситъ училищный совѣтъ оказать и съ своей стороны возможное содѣйствіе, путемъ ходатайствованія изъ земскихъ средствъ пособія городу въ суммѣ 2000 руб. на постройку новаго училищнаго зданія, стоимость котораго по подсчету обойдется въ 10000 руб. Покрытіе же расхода 8000 р. и отводъ соотвѣтствующаго участка земли подъ школу городъ готовъ принять на свое попеченіе.

20. Съ отчетами о церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе отъ уѣзднаго земства.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія отчетъ Покровскаго уѣзднаго отдѣленія Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объ израсходованіи земскаго пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Покровскаго уѣзда въ 1905 году, а также списокъ учениковъ и учениць, учившихся въ 1905 г. и кончившихъ курсъ въ школахъ, получающихъ пособіе отъ земства.

Отчетъ и списокъ представляются, согласно постановленію земскаго собранія 20 сентября 1901 года.

ОТЧЕТЪ

Покровскаго отдѣленія Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объ израсходованіи земскаго пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Покровскаго уѣзда и школъ грамоты за 1905 годъ.

На какой предметъ выдано пособіе.	Сумма пособія. руб.	к.	Израсходовано. руб.	к.	№ по порядку	Подробное перечисленіе статей расхода.	Сумма. руб.	к.
На содержан. церковно-приходскихъ школъ Покровскаго уѣз. получено изъ Покровской уѣздной земской управы:						Выдано изъ земскихъ суммъ въ жалованье:		
						Январь.		
1. Алексинской .. 60 р.					1	Знаменск. школы учительницѣ Клавдіи Никифоровой—январь мѣс. ..	6	51
2. Анкудиновской . 60 „						Мартъ.		
3. Беречинской ... 60 „					2	Алексинской школы учителю Павлу Троицкому за мѣс. январь—мартъ	15	—
4. Короваевской .. 60 „					3	Матренинской школы учительницѣ Глафирѣ Цвѣтаевой за январь—апрѣль	20	—
5. Знаменской .... 30 „						Апрѣль.		
6. Матренинской . 60 „					4	Ивановской-Прозоровскихъ школы учительницѣ Татьянѣ Лебедевой за 1/2 года	30	—
7. Данутинской... 60 „						Май.		
8. Ивановской.... 60 „					5	Учительницѣ Матренинской школы Глафирѣ Цвѣтаевой за май—іюнь	10	—
Школъ грамоты:								
Святковской ..... 60 „					6	Учительницѣ знаменской школы Александрѣ Никифоровой за февраль—май	23	96
Логиневской..... 60 „					7	Учителю Короваевской школы Евгенію Елпидифорову за январь—апрѣль	18	75
А всего	590	—	590	—		Іюнь.		
					8	Учителю Короваевской школы Евгенію Елпидифорову за май.....	5	—
					9	Учительницѣ Беречинской школы Ольгѣ Соколовой за 1/2 года	30	—
					10	Учительницѣ Анкудиновской школы Маріи Разумовской за 1/2 года ..	30	—
					11	Законоучителю-учителю Святковск. школы грамоты о. Александру Соколову за 1/2 года	30	—
					12	Учителю Алексинской школы псаломщику Павлу Троицкому за апрѣль—іюнь	15	—
						Іюль.		
					13	Учителю Короваевской школы Евгенію Елпидифорову за іюнь—іюль	7	50

	Августъ.		
14	Учительницѣ Знаменской школы Александрѣ Никифоровой за іюнь—августъ	19	53
15	Учительницѣ Данутинской школы Параскевѣ Любимовой за январь—августъ	40	—
16	Учительницѣ Матренинской школы Глафирѣ Цвѣтаевой за іюль—августъ	10	—
	Сентябрь.		
17	Учителю Логинцевской школы грамоты Андрею Голубеву за январь—августъ	40	—
18	Учителю Алексинской школы Павлу Троицкому за іюль—сентябрь	15	—
19	Учительницѣ Матренинской школы Глафирѣ Цвѣтаевой за сентябрь	5	—
	Октябрь.		
20	Учительницѣ Матренинской школы Глафирѣ Цвѣтаевой за октябрь	5	—
21	Учителю Алексинской школы Павлу Троицкому за октябрь—декабрь	15	—
22	Учительницѣ Анкудиновской школы Маріи Разумовской за іюль—августъ и сентябрь	15	—
23	Учительницѣ Короваевской школы Вѣрѣ Погарской за сентябрь—ноябрь	15	—
	Ноябрь.		
24	Учительницѣ Матренинской школы Глафирѣ Цвѣтаевой за ноябрь	5	—
25	Учительницѣ Ивановской школы Татьянѣ Лебедевой за 1/2 года	30	—
26	Учительницѣ Берсчинской школы Ольгѣ Соколовой за 1/2 года	30	—
	Декабрь.		
27	Учительницѣ Матренинской школы Глафирѣ Цвѣтаевой за декабрь	5	—
28	Учительницѣ Короваевской школы Вѣрѣ Погарской за декабрь	13	73
29	Учительницѣ Данутинской школы Прасковьѣ Любимовой за сентябрь—декабрь	20	—
30	Святьинской школы грамоты учителю священнику о. Александру Соколову за іюль—октябрь	30	—
31	Логинцевской школы грамоты учителю Андрею Голубеву за сентябрь—декабрь	20	—
32	Учительницѣ Анкудиновской школы Серафимѣ Рождественской за ноябрь и декабрь мѣс.	15	—
	Итого въ расходѣ ..	590	—

Свѣдѣнія объ учащихся въ церковныхъ школахъ Покровскаго уѣзда, получившихъ земское пособіе за 1905 годъ.

№	Наименованіе школы.	Въ 1905 г. обучалось.			Окончило курсъ.		
		Мал.	Дѣв.	Итого.	Мал.	Дѣв.	Итого.
1	Знаменская	16	10	26	2	—	2
2	Алексѣевская	42	7	49	18	—	18
3	Матренинская	10	25	35	1	—	1
4	Ивановская-Прозоровскихъ	30	14	44	6	—	6
5	Кораевская	29	4	33	3	—	3
6	Беречинская	31	12	43	7	—	7
7	Анкудиновская	24	8	32	4	—	4
8	Святковская	22	9	31	1	2	3
9	Данутинская	39	29	68	4	—	4
10	Логиницевская	14	6	20	—	—	—

21. Съ отчетомъ о расходѣ земскаго пособія для Киржачскаго городского училища.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія отчетъ Киржачскаго городского 3-хъ-класснаго училища объ израсходованіи земскаго пособія, выданнаго въ счетъ платы за обученіе бѣдныхъ дѣтей изъ крестьянъ Покровскаго уѣзда и на покупку для нихъ учебныхъ пособій въ 1905 году.

При этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что 60 руб. Киржачскому городскому училищу, согласно постановленію земскаго собранія 23 сентября 1900 года, въ проектъ смѣты 1907 года внесены.

О Т Ч Е Т Ъ

Киржачскаго городского 3-хъ-класснаго училища объ израсходованіи земскаго пособія, выданнаго въ счетъ платы за обученіе бѣдныхъ дѣтей изъ крестьянъ Покровскаго уѣзда и на покупку для нихъ учебныхъ пособій за 1905 годъ.

На какой предметъ выдано пособіе.	Сумма выданнаго пособія.		Израсходовано.		Подробное перечисленіе статей расхода.	Сумма.	
Въ счетъ платы за обученіе бѣдныхъ дѣтей изъ крест. Покровскаго уѣзда и на покупку для нихъ учебныхъ пособій	60	—	57	61	Въ счетъ платы за обученіе бѣдныхъ дѣтей изъ крестьянъ Покров. уѣзда	42	—
					На покупку для нихъ учебныхъ пособій . . .	15	61
					Итого	57	61
					Осталось неизрасходовано	2	39

22. По ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ Владимірской губерніи объ увеличеніи пособія отъ земства.

Правленіе общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ Владимірской губерніи отношеніемъ за № 325, принося управѣ благодарность за высылку пособія за 2 предыдущихъ года въ суммѣ 50 р., проситъ объ увеличеніи пособія въ виду крайне затруднительнаго матеріальнаго положенія общества.

Справка. Согласно постановленію земскаго собранія 20 сентября 1901 г., вносится ежегодно въ пособіе Владимірскому обществу взаимопомощи учителей по 25 рублей.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

---

23. По ходатайству крестьянъ Липенской волости, Молодиловскаго и Волосовскаго сельскихъ обществъ, объ ассигнованіи безпроцентной ссуды на постройку школы.

Крестьяне д.д. Молодилова и Волосова, въ приговорѣ своемъ отъ 20 августа сего года, просятъ уѣздную управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи безпроцентной ссуды 1500 рублей, срокомъ на 10 лѣтъ, на постройку однокомплектной школы въ д. Молодиловѣ, которая по школьной сѣти принадлежитъ къ 141 району; причемъ крестьяне даютъ обязательство принять страхованіе школьнаго зданія въ полной его стоимости, а также и содержаніе училища на общественный счетъ.

Свою просьбу означенные крестьяне мотивируютъ тѣмъ, что, за дальностью разстоянія сосѣднихъ школъ, посѣщать эти школы для дѣтей ихъ представляется крайне затруднительнымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа, съ своей стороны, полагала бы возбудить ходатайство объ испрашиваемой ссудѣ.

---

24. По ходатайствамъ учителей Амутищенскаго и Саинскаго училищъ Д. Ѳ. Нурецкаго и В. А. Акилова о стипендіяхъ.

Въ прошеніяхъ своихъ учителя Нурецкій и Акиловъ ходатайствуютъ предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи стипендій: первому — на воспитаніе сына его Бориса во Владимірской гимназіи, а второму — на обученіе дочери Александры въ Богородской гимназіи; причемъ Нурецкій заявилъ, что сынъ его Ѳедоръ, который обучался во Владимірскомъ городскомъ училищѣ, и которому по постановленію очереднаго собранія прошлаго года была назначена стипендія въ 50 рублей, въ нынѣшнемъ году окончилъ курсъ означеннаго училища.

Справки. 1) Учитель Нурецкій состоитъ на службѣ Покровскаго земства съ 12 сентября 1882 г., а В. Акиловъ—съ 20 марта 1886 г. и получаютъ жалованья по 45 руб. въ мѣсяцъ.

2) По постановленію очереднаго земскаго собранія 27 сентября 1902 г. Нурецкому была назначена стипендія въ 75 рублей на воспитаніе дочери его Елизаветы, а затѣмъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1905 г.—50 рублей на обученіе сына его Оедора во Владимірскомъ городскомъ училищѣ.

3) Учителю Акилову въ 1900 году назначена стипендія въ 75 р. на воспитаніе дочери во Владимірской гимназіи.

Въ виду того, что сынъ Нурецкаго Оедоръ окончилъ уже курсъ во Владимірскомъ училищѣ, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы выдачу ежегоднаго пособія въ 50 рублей прекратить и назначить стипендію въ 75 руб. на воспитаніе другого его сына Бориса, равно какъ и учителю В. Акилову — на обученіе его дочери въ Богородской гимназіи.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

---

25. По ходатайству служащаго въ канцеляріи управы Василія Петровича Огнева о стипендіи на воспитаніе дѣтей.

Служащій въ канцеляріи управы въ должности регистратора Василій Петровичъ Огневъ въ прошеніи, поданномъ 22 іюня сего года, выражая земскому собранію глубокую благодарность за стипендію, которою пользовалась старшая дочь его Александра, въ нынѣшнемъ году окончившая курсъ во Владимірской гимназіи, въ то же время обращается къ собранію съ просьбой, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить стипендію на воспитаніе хотя бы одного изъ трехъ его сыновей, обучающихся въ Покровскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ. Просьбу свою Огневъ мотивируетъ тѣмъ, что получаемаго имъ жалованья едва хватаетъ для безбѣднаго существованія его семьи, состоящей изъ 10 человѣкъ.

Справки: 1) В. П. Огневъ состоитъ на службѣ Покровскаго земства съ 1 мая 1898 г. (9 л.) и въ настоящее время получаетъ жалованья 35 руб. въ мѣсяцъ; 2) по постановленію земскаго собранія очередной сессіи 1904 г. на воспитаніе дѣтей земскихъ служащихъ учреждены четыре стипендіи, по 50 р. каждая; одна изъ этихъ стипендій въ данное время свободна, такъ какъ стипендіатъ земства Емельянъ Серюгинъ, по сообщенію инспектора городскаго училища, отношеніемъ отъ 22 іюля за № 182, нынѣшней весной окончилъ курсъ означеннаго училища.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, причемъ, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Огнева

удовлетворить, такъ какъ дѣйствительно ему при сравнительно небольшомъ жалованьѣ очень трудно удѣлять что нибудь на образованіе своихъ дѣтей.

---

26. По ходатайству учительницы Афонасовскаго училища Анастасіи Ивановны Діомидовой о стипендіи на воспитаніе сестры.

Желая помѣстить свою сестру Прасковью въ гимназію и не имѣя на это достаточныхъ средствъ, учительница Діомидова ходатайствуетъ предъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить другой ея сестрѣ Аннѣ Діомидовой, обучающейся въ Александровской гимназіи, стипендію до окончанія ею курса гимназіи, такъ какъ сестра эта находится на полномъ содержаніи просительницы, родители же, по своей бѣдности, не могутъ оказывать никакой матеріальной поддержки.

Справка: учительница Анастасія Ивановна Діомидова состоитъ на службѣ Покровскаго земства съ 21 сентября 1904 г. и получаетъ жалованья 25 р. въ мѣсяцъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы просьбу Діомидовой отклонить въ виду того, что стипендіи въ Покровскомъ земствѣ учреждены исключительно для дѣтей, а не родственниковъ учителей и притомъ по прослуженіи послѣдними не менѣе пяти лѣтъ.

---

27. По ходатайству воспитанника Московскаго учительскаго института Дмитрія Иванова Овечкина о пособіи.

Желая закончить образованіе въ учительскомъ институтѣ и не имѣя родныхъ, которые могли бы оказать необходимую матеріальную помощь, Д. И. Овечкинъ, происходящій изъ крестьянъ дер. Новыхъ Шѣтушковъ, ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему пособія.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Овечкина отклонить въ виду того, что стипендій для обучающихся въ Московскомъ учительскомъ институтѣ въ Покровскомъ земствѣ не учреждено и притомъ окончившіе курсъ въ означенномъ институтѣ на службу Покровскаго земства не поступаютъ.

---

28. Съ представленіемъ отчетовъ по медицинской и ветеринарной части.

Представляя при семъ отчеты г. г. земскихъ врачей о дѣятельности ихъ за время съ 1 января 1905 г. по 1 января 1906 года, уѣздная управа полагала бы:

1. Отчеты врачей принять къ свѣдѣнію и

2. Выразить благодарность отъ лица земскаго собранія:

а) г. г. Костеревымъ за пожертвованія на нужды Покровской земской больницы;

б) г. г. Недыхляевымъ за принятіе ими на себя расхода на чай и сахаръ для больныхъ и погребеніе умершихъ Киржачской земской больницы;

в) А. Т. Карповой за принятіе ею на себя расхода по Болдинскому врачебному участку, и

г) г. г. Собашниковымъ за принятіе на себя заботъ по подачѣ медицинской помощи населенію Покровскаго уѣзда.

---

29. О сложеніи недоимокъ за лѣченіе въ земскихъ больницахъ.

Представляя при семъ вѣдомости о недоимкахъ за лѣченіе въ Покровской, Киржачской и Владимірской губернской земскихъ больницахъ, уѣздная управа полагала бы сложить со счетовъ:

По Покровской больницѣ . . .	446 р. 42 к.
„ Киржачской „	82 „ 69 „
„ Владимірской губернской . . .	— „ — „
А всего	529 р. 11 к.

---

30. О расходахъ на оспопрививаніе.

Уѣздная управа, представляя при этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія вѣдомость о дѣятельности оспопрививателей по Покровскому уѣзду и расходахъ на ихъ вознагражденіе за 1905 г., полагаетъ на будущій 1907 годъ на оспопрививаніе внести въ смѣту— 300 р., согласно средней сложности расходовъ за 1903—1905 г.г.; причемъ оспопрививателямъ, каковыми въ настоящее время состоятъ только земскіе фельдшера и акушерки, выдавать по прежнему, т. е. по 5 коп. за каждое привитіе.

Наименованіе медицинскаго участка и оспопрививателя.	Число привитыхъ лицъ.	По цѣнѣ.	Сумма. руб.	к.
Болдинскій врачебный участокъ.				
Фельдшеръ Старостинъ	381	5	19	05
Воспушенскій врачебный участокъ.				
Фельдшеръ Серюгинъ	415	—	20	75
Завалинскій врачебный участокъ	906	—	45	30
Прошниковскій врачебный участокъ.				
Фельдшера: Полуэктовъ	724	—	36	20
Альбицкій	521	—	26	05
	1245	—	62	25
Киржачскій врачебный участокъ.				
Фельдшеръ Еловъ	263	—	13	15
Акушерки: Благонравовой	322	—	16	10
Трофимова	106	—	5	30
	691	—	34	55
Орѣховскій врачебный участокъ.				
Фельдшера: Шальновъ	330	—	16	50
Воробьевъ	440	5	22	—
Акушерка Руберовская	360	—	18	—
	1130	—	56	50
Покровскій врачебный участокъ.				
Фельдшеръ Буяновъ	566	—	28	30
Селищенскій врачебный участокъ.				
Фельдшеръ Козинъ	140	—	7	—
Филипповскій врачебный участокъ.				
Фельдшеръ Булгаковъ	538	—	26	90
Итого . , ...	6012	5	300	60

31. О неассигнованіи нѣкоторыми волостными сходами Покровскаго уѣзда суммъ на разъѣзды оспопрививателей въ 1906 г.

На запросъ управы—большинство волостныхъ правленій (14 изъ 20) сообщило, что на 1906 годъ волостными сходами на разъѣзды оспопрививателей ничего не ассигновано, Коробовщинское и Яковлевское волостныя правленія внесли въ кассу управы причитающіеся съ волостей: первой—10 р., второй (за вычетомъ почтовыхъ расходовъ)—16 р. 75 к., остальныя же 4 волостныхъ правленія отъ отвѣта уклонились.

Дубковское волостное правленіе не внесло и за прошлый годъ 35 р.

Справка. 1) Согласно постановленію очереднаго земскаго собранія 1903 года, внесено въ смѣту доходовъ 1906 года на разъѣзды оспопрививателей за счетъ поступленій отъ волостныхъ правленій 425 р. 92 к.

2) На основаніи примѣчанія къ 179 ст. общ. полож. о крестьян. (особ. прилож. къ IX т. о состоян.) въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земск. учрежд., попеченіе о распространеніи оспопрививанія отнесено къ обязанностямъ земскихъ учрежденій.

Заключеніе управы. Уѣздная управа, имѣя въ виду: 1) указанную справку изъ закона, 2) что оспопрививателями по Покровскому уѣзду состоятъ земскіе фельдшера, пользующіеся правомъ разъѣздовъ на земскихъ пунктовыхъ лошадяхъ по безплатнымъ подорожнымъ и 3) что крестьянскія общества уѣзда, состоя плательщиками земскихъ сборовъ, участвуютъ на общемъ основаніи въ содержаніи пунктовой подводной повинности уѣзднаго земства, — съ своей стороны находитъ справедливымъ освободить на будущее время волостныя правленія отъ взноса денегъ на разъѣзды оспопрививателей, причемъ не требовать отъ Дубковскаго волостного правленія 35 р. за прошлый 1905 годъ, а также и не внесенные волостями за настоящій 1906 годъ.

О чемъ управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

---

32. О командировкѣ врачей въ университеты для пополненія медицинскихъ знаній.

Представляя при семъ, согласно постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1904 г., списокъ гг. земскихъ врачей, имѣющихъ право на командировку въ 1907 году въ университеты для пополненія медицинскихъ знаній, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что потребная на этотъ предметъ сумма 450 руб. внесена управою въ проектъ смѣты 1907 года.

СПИСОКЪ

земскихъ врачей, имѣющихъ право на командировку въ 1907 году въ университеты для пополненія медицинскихъ знаній.

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія врача.	Когда поступилъ на службу.	Когда былъ въ послѣдній разъ въ командировкѣ.
1	Николай Павловичъ Кокоревъ. . . .	1-го августа 1904 г.	—
2	Петръ Александровичъ Рѣзяковъ . .	20-го августа 1904 г.	—
3	Николай Федоровичъ Благовѣщенскій. .	1-го іюля 1904 г.	—

---

33. Объ учрежденіи должности второго врача при Киржачской больницѣ и о соглашеніи съ гор. Киржачемъ по вопросу о совмѣстной медицинской помощи.

Вопросъ этотъ прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ былъ переданъ въ управу для обсужденія его во врачебномъ совѣщаніи съ тѣмъ, чтобы о заключеніи послѣдняго было доложено собранію. Тѣмъ же собраніемъ было постановлено сохранить на 1906 г. должность помощника врача при Киржачской больницѣ, предоставивъ таковую Киржачкому городовому врачу г. Красовскому съ вознагражденіемъ 300 р. въ годъ.

Что касается соглашенія съ гор. Киржачемъ о совмѣстной медицинской помощи, то вопросъ этотъ, какъ требующій реорганизаціи врачебнаго дѣла въ городѣ, Киржачская городская дума не нашла возможнымъ разрѣшить въ настоящее время и оставила его открытымъ по соображеніямъ, приведеннымъ въ прилагаемой при семъ копіи постановленія ея отъ 13-го іюня сего года.

Въ виду означеннаго постановленія Киржачской городской думы и совѣщаніе врачей въ засѣданіи 16-го августа высказалось за временное сохраненіе существующаго порядка подачи медицинской помощи Киржачской больницей впредь до разрѣшенія вопроса о соглашеніи земства съ гор. Киржачемъ.

Если собраніе согласится съ высказаннымъ совѣщаніемъ врачей заключеніемъ, то управа съ своей стороны просила бы сохранить и на будущій годъ должность помощника врача при Киржачской больницѣ, такъ какъ съ расширеніемъ означенной больницы дѣятельность врача значительно увеличилась, а если принять еще во вниманіе и разъѣзды врача больницы по участку, то станетъ вполнѣ понятнымъ, что одному врачу совершенно невозможно справиться съ дѣломъ.

Врачъ г. Красовскій изъявляетъ согласіе и на будущій годъ исполнять обязанности помощника врача, ходатайствуя лишь объ увеличеніи вознагражденія на 120 р. въ годъ.

Уѣздная управа находитъ, что вознагражденіе въ 420 руб. для помощника врача очень небольшое, между тѣмъ какъ дѣятельность его по отзыву врача Киржачской больницы г. Банина весьма продуктивна, онъ, совмѣстно съ врачемъ, дѣлаетъ пріемъ приходящихъ больныхъ въ дни большого скопленія ихъ, присутствуетъ въ качествѣ консультанта при операціяхъ, замѣняетъ врача во время его отпусковъ и отлучекъ по служебнымъ дѣламъ.

Въ виду этого управа полагала бы ходатайство г. Красовскаго удовлетворить и внести въ смѣту 1907 года на вознагражденіе его 120 руб.

ЖУРНАЛЪ

очередного собранія Киржачской городской думы

13-го іюня 1906 года.

Ст. 3. Читанъ докладъ городской управы слѣдующаго содержанія. Согласно постановленія городской думы 15-го февраля сего года были приглашены въ управу врачи: Константинъ Николаевичъ Красовскій и Сергѣй Дмитріевичъ Баишъ для обсужденія вопроса на счетъ совмѣстнаго лѣченія въ земской больницѣ и городѣ. Врачами составленъ журналъ, который при семъ и прилагается, о чемъ городская управа и докладываетъ городской думѣ на ея усмотрѣніе. Читанъ составленный врачами и городской управой журналъ слѣдующаго содержанія: „1906 г. 2-го іюня, мы, нижеподписавшіеся врачи, совмѣстно съ городской управой, обсуждали вопросъ о совмѣстномъ оказаніи медицинской помощи въ земской больницѣ и городѣ, при чемъ пришли къ слѣдующему заключенію: медицинская помощь городскому населенію Киржача въ земской больницѣ оказывается и теперь ежедневно земскимъ врачемъ. Кромѣ того, въ праздники, когда рабочій народъ наиболѣе свободенъ, для гражданъ гор. Киржача при земской больницѣ открыта спеціальная амбулаторія, гдѣ принимаетъ больныхъ городской врачъ безъ особаго за то вознагражденія отъ города. Такой порядокъ по нашимъ наблюденіямъ удовлетворяетъ жителей города вполнѣ, этотъ порядокъ мы предполагаемъ оставить и на будущій годъ. Въ дополненіе къ этому мы предлагаемъ городскому собранію возбудить ходатайство передъ земствомъ о безплатномъ отпускѣ изъ земской больницы лѣкарствъ для больныхъ жителей гор. Киржача, которыхъ городской врачъ посѣщаетъ на дому. Думаемъ, что земство не откажетъ въ этомъ. Что же касается упраздненія самостоятельной должности городского врача и совмѣщеніе ея съ должностью второго врача при Киржачской земской больницѣ, то хотя такое совмѣщеніе въ принципѣ и желательно, но мы считаемъ его пока преждевременнымъ и вотъ почему: 1) черезъ годъ и въ земствѣ, и въ городѣ будетъ новый составъ гласныхъ и можетъ быть на новыхъ основаніяхъ и законахъ. Этому новому составу проектируемый нами порядокъ можетъ не понравиться и опять можетъ быть сломка всего по новому. Такъ уже лучше годъ выждать. 2) Затѣмъ мы предлагаемъ городу посерьезнѣе обсудить,—возможно ли городу съ населеніемъ болѣе 5 тысячъ человѣкъ обходиться безъ самостоятельнаго городского врача. Если городъ находитъ невозможнымъ обходиться безъ самостоятельнаго фельдшера, въ которомъ нѣтъ никакой рѣшительно потребности, то какъ же обойтись безъ врача, которому изъ-за обилія работы нерѣдко не приходится и обѣдать, особенно лѣтомъ, когда не бываетъ времени, чтобы не было какихъ-нибудь эпидемій (теперь, напримѣръ, свирѣпствуетъ дизентерія, коклюшъ и т. п., но вѣдь много ли у насъ

бываетъ времени безъ тифовъ, скарлатины, дифтерита и т. п. болѣзней). 3) Въ настоящее время городской врачъ совмѣщаетъ въ себѣ и должность городового врача. Если упразднить должность городского или общественнаго врача, обязаннаго подавать медицинскую помощь городскому населенію, то все же не можетъ при существованіи настоящихъ законовъ упраздниться должность казеннаго или правительственнаго городового врача, обязаннаго выполнять врачебно-полицейскія-санитарныя и судебныя функціи. Если на этой должности будетъ отдѣльный врачъ, вознагражденіе котораго тоже возлагается на городъ, то выгадаетъ ли городъ отъ раздѣленія должностей городского и городового врача. На основаніи всего этого мы и предлагаемъ городскому собранію пока повременить съ реформой врачебой части въ городѣ.

По обсужденіи этого вопроса постановлено: соглашаясь съ заключеніемъ совѣщанія, оставить вопросъ о реформѣ врачебной части въ гор. Киржачѣ открытымъ, предоставивъ разрѣшеніе его новому составу городской думы".

---

34. По вопросу объ увеличеніи фельдшерскаго персонала въ Орѣховскомъ участкѣ.

На совѣщаніи врачей, состоявшемся совмѣстно съ управой 16-го августа сего года, обсуждался предложенный врачемъ Орѣховскаго участка Николаемъ Осодоровичемъ Дмитріевскимъ вопросъ объ увеличеніи въ завѣдываемомъ имъ участкѣ фельдшерскаго персонала. Въ основаніе высказанной мысли, г. Дмитріевскій привелъ слѣдующіе аргументы: въ виду того, что число приходящихъ больныхъ въ Орѣховской амбулаторіи въ теченіе года достигаетъ почти 16 тысячъ, работа врача при одномъ фельдшерѣ становится крайне тяжелой: помимо амбулаторнаго пріема больныхъ, на обязанности врача лежитъ наблюденіе за аптекой и приготовленіемъ лѣкарствъ, кромѣ того, врачу приходится выѣзжать на Яковлевскій фельдшерскій пунктъ, а также посѣщать больныхъ въ участкѣ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, совѣщаніе единогласно высказалось за приглашеніе въ помощь врачу Орѣховскаго участка второго фельдшера.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны считаетъ нужнымъ добавить, что какъ видно изъ представляемыхъ настоящему собранію отчетовъ по медицинской части, Орѣховскій врачебный участокъ по числу ежедневныхъ амбулаторныхъ посѣщеній въ 1905 г. (72) стоитъ на первомъ мѣстѣ среди другихъ врачебныхъ пунктовъ уѣзда, общее же число всѣхъ амбулаторныхъ посѣщеній въ 1905 году на Орѣховскомъ пунктѣ было 26600, тогда какъ на другихъ врачебныхъ пунктахъ, на которыхъ прошз-

водится только амбулаторный пріемъ, число такихъ посѣщеній не превышало 12118 (Прошпиковскій уч.).

---

35. По вопросу о лѣченіи въ земскихъ больницахъ лицъ другихъ уѣздовъ.

Настоящій вопросъ возбуждается Владимірскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ видахъ установленія однообразнаго расчета между уѣздными земствами Владимірской губ. по лѣченію въ земскихъ больницахъ лицъ чужихъ уѣздовъ.

Владимірское земство съ своей стороны признаетъ болѣе справедливымъ установить лѣченіе безплатное для поуѣздныхъ во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ больницахъ, не исключая и тѣхъ уѣздовъ, гдѣ установлено платное лѣченіе, или же назначить плату не свыше 25 коп. въ день, но съ тѣмъ, чтобы взиманіе платы считать по числу проведенныхъ въ больницѣ дней.

Справки: 1) Покровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1904 г. плата за лѣченіе въ земскихъ больницахъ съ лицъ, не принадлежащихъ къ Покровскому уѣзду и не имѣющихъ въ предѣлахъ его недвижимой собственности, обложенной земскимъ сборомъ, установлена въ половинномъ размѣрѣ стоимости лѣченія больного въ день.

2) Размѣръ платы для указанныхъ лицъ на будущій 1907 годъ опредѣлился, согласно представляемымъ земскому собранію отчетамъ, по Покровской больницѣ въ $67\frac{1}{4}$ коп. и Киржачской—$38\frac{1}{2}$ коп.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить, что возбуждаемый Владимірскимъ уѣзднымъ земствомъ вопросъ обсуждался на совѣщаніи врачей при уѣздной управѣ 16-го августа, при чемъ совѣщаніе высказалось за полную отмѣну платы за лѣченіе въ больницахъ лицъ другихъ уѣздовъ Владимірской губерніи, при томъ условіи, однако, если на это согласятся остальныя земства Владимірской губерніи.

---

36. По вопросу объ устройствѣ повторительныхъ фельдшерскихъ курсовъ при губернской земской больницѣ.

Покровской уѣздной земской управой получено отношеніе таковой же Судогодской отъ 4 августа сего года за № 3941 слѣдующаго содержанія:

„На съѣздѣ вспомогательнаго медицинскаго персонала Судогодскаго земства былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ при губернской больницѣ повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ. Вопросъ этотъ обсуждался далѣе на врачебномъ совѣтѣ 8 іюня с. г. и совѣтъ постановилъ: просить уѣздное земское собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ сказанныхъ курсовъ и передать этотъ вопросъ на обсужденіе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній

текущаго года. Сообщая о семъ, Судогодская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить таковую же Покровскую внести данный вопросъ на обсужденіе очереднаго земскаго собранія".

При обсужденіи означеннаго вопроса на совѣщаніи врачей Покровскаго земства, совмѣстно съ управой, 16-го августа сего года было высказано: 1) что въ организаціи повторительныхъ фельдшерскихъ курсовъ надобности не встрѣчается, такъ какъ фельдшеровъ, отвѣчающихъ своему назначенію, найти всегда возможно; 2) пополнять свои знанія фельдшера постоянно могутъ подъ руководствомъ своего же врача; 3) изъ указаннаго отношенія Судогодской управы не видно, на какихъ именно началахъ предполагается организація курсовъ, а потому трудно опредѣлить, что должно преслѣдоваться при устройствѣ этихъ курсовъ.

Въ виду этого совѣщаніе полагало вопросъ объ устройствѣ курсовъ для фельдшеровъ оставить открытымъ.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

---

37. Съ представленіемъ отношенія исполнительной комиссіи по безплатному размѣщенію больныхъ и раненыхъ воиновъ, состоящей при особомъ комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что ею получено отношеніе отъ 30-го апрѣля за № 1560 означенной исполнительной коммиссіи слѣдующаго содержанія:

„По приказанію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны исполнительная коммиссія особаго комитета имѣетъ честь сообщить, что Ея Высочество, высоко цѣня горячее содѣйствіе, оказанное Ей въ руководимомъ Ею дѣлѣ заботы о больныхъ и раненыхъ устройствомъ лазарета для нихъ, выражаетъ искреннюю благодарность земской управѣ и проситъ передать Ея признательность всѣмъ содѣйствовавшимъ ей пожертвованіями и трудомъ въ святомъ дѣлѣ ухода за воинами, встрѣтившими всюду у жертвователей самую сердечную заботу о себѣ".

---

38. Съ исполнительной смѣтой на произведенныя работы по ремонту зданія Покровской земской больницы, бани и прачечной.

Уѣздная управа, представляя при семъ исполнительную смѣту, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на ремонтъ зданія Покровской земской больницы:

Ассигновано по смѣтѣ 1905 г.	1780 р. 35 к.
Израсходовано, согласно дѣйствительной надобности .	2727 „ 18 „
Произведенъ перерасходъ	946 р. 83 к.

---

39. Съ исполнительными смѣтами на произведенныя работы по постройкѣ погреба и часовни при Покровской земской больницѣ и ремонту зданія той же больницы и бани-прачечной.

Уѣздная управа, представляя при семъ исполнительныя смѣты, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что за счетъ 2000 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1906 года на постройку каменнаго погреба и покойницкой и установку дезинфекціонной камеры при Покровской больницѣ, израсходовано:

На постройку погреба	423 р.	40 к.
„ „ часовни	650 „	32 „
„ ремонтъ зданія больницы и бани-прачечной при ней	74 „	46 „
Итого . . .	1148 р.	18 к.
Осталось	851 „	82 „

40. Съ представленіемъ смѣты на предполагаемыя работы по устройству бани-прачечной при Покровской земской больницѣ.

Представляя при семъ смѣту на предполагаемыя работы по постройкѣ бани-прачечной при Покровской земской больницѣ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что вопросъ объ этой постройкѣ, съ представленіемъ смѣты и плана, управой докладывался прошлому очередному земскому собранію, но послѣднее оставило его открытымъ.

Въ виду того, что имѣющаяся при больницѣ баня-прачечная по причинѣ ветхости совершенно непригодна для выполненія своего назначенія и что о необходимости постройки ея высказалось совѣщаніе врачей, состоявшееся 16-го августа с. г., уѣздная управа съ своей стороны сочла необходимымъ войти вновь съ означеннымъ докладомъ въ земское собраніе, присовокупляя, что представляемая смѣта на сказанныя постройки выразилась въ суммѣ 13379 р. 07 к., т.-е. болѣе прошлогодней смѣты на 3174 р. 12 к., каковое увеличеніе смѣты произошло въ виду расширенія размѣровъ бани-прачечной и устройства при котельномъ отдѣленіи ея помѣщенія мастерской для слесаря.

41. Съ представленіемъ смѣты на предполагаемыя работы по окраскѣ и ремонту наружной обшивки Киржачской земской больницы и заразнаго барака.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе собранія смѣту на предполагаемыя въ 1907 г. работы по окраскѣ и ремонту наружной обшивки Киржачской земской больницы и заразнаго барака, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что исчисленная по этой смѣтѣ сумма 440 р. въ проектъ смѣты 1907 г. внесена.

42. Съ представленіемъ смѣты на предполагаемыя работы по устройству дренажа при Воспушенской больницѣ и передѣлкѣ кухни и чулана при квартирѣ врача.

Прошлому земскому собранію уѣздная управа докладывала о необходимости устройства дренажа при Воспушенской больницѣ для предотвращенія доступа воды въ подвальное помѣщеніе, при чемъ управою была представлена и смѣта на эти работы. Ассигнованной на эти работы суммы оказалось, однако, далеко недостаточно, такъ какъ при устройствѣ дренажа того типа, какъ предположено было по смѣтѣ 1905 г., цѣль осушенія подвальнаго помѣщенія совершенно не была бы достигнута. Вслѣдствіе этого техникомъ по порученію управы была составлена новая смѣта, по которой сумма на устройство дренажа исчислена въ 895 р.

Представляя означенную смѣту на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа проситъ также разрѣшить ей произвести и указанный въ той же смѣтѣ расходъ въ суммѣ 137 р. 50 к. на передѣлку кухни и чулана при квартирѣ врача, какъ крайне необходимой.

43. По ходатайству врача Покровской земской больницы Іосифа Александровича Фалькъ о пособіи.

Врачъ Покровской больницы Іосифъ Александровичъ Фалькъ 11-го іюля сего года обратился въ уѣздную управу съ прошеніемъ, въ которомъ, указывая на то, что перенесенная имъ тяжелая болѣзнь, продолжавшаяся около 5 мѣсяцевъ (съ февраля до іюня мѣсяца), потребовала на лѣченіе ея большихъ денежныхъ затратъ, просилъ управу не найдетъ ли она возможнымъ, во вниманіе къ долголѣтней его службѣ въ Покровскомъ земствѣ, оказать ему денежное вспомоществованіе въ размѣрѣ 200 рублей.

Врачъ Іосифъ Александровичъ Фалькъ дѣйствительно былъ опасно боленъ и въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ лѣчился за-границей (въ Берлинѣ), гдѣ ему была сдѣлана серьезная операція.

Принимая во вниманіе долголѣтнюю и безупречную во всѣхъ отношеніяхъ службу Іосифа Александровича Фалькъ въ Покровскомъ земствѣ, уѣздная управа въ засѣданіи своемъ 12-го іюля постановила выдать г. Фалькъ въ возмѣщеніе произведеннаго имъ на лѣченіе расхода 200 р. изъ ст. 6 § II смѣты на выдачу пособій земскимъ служащимъ и ихъ семействамъ въ случаяхъ особой необходимости.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа проситъ земское собраніе означенное постановленіе ея отъ 12-го іюля утвердить, если же собраніе не найдетъ возможнымъ оказать г. Фалькъ пособіе, то, какъ извѣстно управѣ, г. Фалькъ согласенъ возвратить полученныя имъ деньги 200 р путемъ вычетовъ изъ его жалованья.

44. Объ увеличеніи содержанія сестрамъ милосердія, находящимся на службѣ въ Киржачской и Покровской больницахъ.

6-го февраля с. г. въ управѣ получено отношеніе Владимірскаго мѣстнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста за № 95 слѣдующаго содержанія: „До сего времени уѣздной земской управой за службу сестеръ милосердія Владимірской Георгіевской общины уплачивалось ежемѣсячно по 15 руб. Между тѣмъ, постановленіемъ членовъ Владимірскаго мѣстнаго управленія, состоявшимся 27 декабря 1897 года, плата за службу находящихся въ командировкахъ сестеръ милосердія опредѣлена по 240 р. въ годъ. Сообщая объ изложенномъ, мѣстное управленіе покорнѣйше проситъ земскую управу высылать въ кассу управленія на будущее время за службу находящихся въ Покровскомъ земствѣ сестеръ милосердія — Ушаковой, Хрящевой и Кантовой — плату по расчету 20 руб. въ мѣсяцъ".

Отношеніемъ отъ 8-го февраля с. г. за № 767 управа сообщила управленію, что добавочная плата можетъ быть назначена не иначе, какъ по постановленію земскаго собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагала бы дополнительное жалованье 3-мъ сестрамъ милосердія за 1906 г. въ суммѣ 180 руб. выдать изъ § XIII см. расход. 1906 г., а на 1907 годъ внести въ смѣту расходовъ на содержаніе 3-хъ сестеръ милосердія 720 р., т.-е. по 240 р. каждой.

---

45. Съ представленіемъ отчета Покровской земской аптеки за 1905 годъ и проекта смѣты расходовъ по аптекѣ на 1907 годъ.

Представляя при семъ отчетъ Покровской земской аптеки за 1905 г. и проектъ смѣты расходовъ на 1907 г., уѣздная управа проситъ собраніе отчетъ и проектъ смѣты утвердить.

---

46. Съ исполнительной смѣтой на произведенныя работы по устройству бактеріологическаго кабинета, заразнаго отдѣленія и квартиры фельдшера при Покровской земской ветеринарной амбулаторіи и ремонту помѣщеній, занимаемыхъ аптекой.

Уѣздная управа, представляя при семъ исполнительную смѣту, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на устройство бактеріологическаго кабинета, заразнаго отдѣленія и квартиры фельдшера при Покровской ветеринарной амбулаторіи и ремонтъ помѣщенія занимаемаго аптекой:

Ассигновано по смѣтѣ уѣзднаго сбора 1905 года	1108 р. 80 к.	
Получено отъ губернскаго земства . .	1000 „ — „	
		2108 р. 80 к.
Израсходовано		2104 „ 70 „
	Осталось . .	4 р. 10 к.

---

47. По ходатайству ветеринарныхъ фельдшеровъ Чиркова и Коляжнова о періодической прибавкѣ къ получаемому ими содержанію отъ губернскаго земства.

Состоящіе на службѣ губернскаго земства ветеринарные фельдшера Завалинскаго участка—Чирковъ и Покровскаго—Коляжновъ просятъ управу доложить земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ установить 10%-ю періодическую прибавку къ получаемому ими содержанію, дополнительно къ прибавкѣ, установленной въ такомъ же размѣрѣ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и тѣмъ самымъ уравнять ихъ съ другими сослуживцами по профессіи—Максимовымъ и Ожинымъ, которые, какъ состоящіе на службѣ уѣзднаго земства, по постановленію очереднаго земскаго собранія прошлаго года, черезъ каждые 5 лѣтъ службы пріобрѣтаютъ право на прибавку въ размѣрѣ 20% получаемаго ими жалованья.

Справка. 1) Ветеринарные фельдшера — Чирковъ и Коляжновъ состоятъ на службѣ отъ губернскаго земства по Покровскому уѣзду: первый—съ 2 марта 1896 года, а второй—съ 1 іюля 1899 г.; жалованья получаютъ по 25 руб. въ мѣсяцъ.

2) Очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1905 года для ветеринарныхъ фельдшеровъ губернскаго земства учреждены періодическія прибавки къ основному содержанію въ размѣрѣ 10% этого содержанія за каждое пятилѣтіе службы; число всѣхъ прибавокъ ограничено тремя.

Принимая во вниманіе, что ветеринарные фельдшера отъ губернскаго земства исполняютъ въ уѣздѣ совершенно одинаковыя обязанности съ фельдшерами, состоящими на службѣ отъ уѣзднаго земства, управа признаетъ вполнѣ справедливымъ уравнять ихъ и въ отношеніи вознагражденія, а потому полагала бы, удовлетворивъ ходатайства фельдшеровъ Чиркова и Коляжнова, установить отъ уѣзднаго земства прибавки къ жалованью ветеринарныхъ фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ въ губернскомъ земствѣ, въ размѣрѣ 10% черезъ каждое пятилѣтіе дополнительно къ прибавкамъ, назначеннымъ имъ губернскимъ земствомъ, за четвертое же пятилѣтіе, въ виду того, что губернскимъ земствомъ установлены только три прибавки, дѣлать прибавки отъ уѣзднаго земства полностью, въ размѣрѣ 20%. Такъ какъ въ Покровскомъ уѣздѣ только 2 фельдшера отъ губернскаго земства, то на прибавки для нихъ потребуется очень небольшая сумма и если собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ управы, то на будущій 1907 г. на прибавки фельдшерамъ Чиркову и Коляжнову надо будетъ ассигновать: первому за 2 пятилѣтія 60 руб., а второму за одно пятилѣтіе 30 руб., а всего 90 руб. Сумма эта въ проектъ смѣты управою внесена.

48. Съ представленіемъ смѣты на устройство въ гор. Киржачѣ ветеринарной амбулаторіи, бактеріологическаго кабинета, квартиры для фельдшера, конюшни для заразныхъ животныхъ и помѣщенія для сельскохозяйственнаго склада съ квартирой сторожа при немъ.

Всѣ перечисленныя зданія были разрѣшены къ постройкѣ еще очереднымъ земскимъ собраніемъ 1904 г. и тогда же на устройство ихъ въ смѣту 1905 г. было внесено 4517 р. 50 к., считая въ этой суммѣ 1000 руб. пособія отъ губернскаго земства.

Постройки эти, однако, до сего времени произведены не были, такъ какъ въ 1905 г., когда управа намѣрена была приступить къ возведенію ихъ, Киржацкая городская управа не разрѣшила построекъ на томъ участкѣ, который предоставлялся земству П. П. Соловьевымъ, какъ неполномѣрнымъ, о чемъ уѣздная управа и докладывала прошлому очередному земскому собранію; послѣднее разрѣшило управѣ пріобрѣсти другой участокъ, предлагаемый земству городомъ Киржачемъ, ассигновавъ на это 400 руб., изъ которыхъ 150 руб. пожертвованы земству П. П. Соловьевымъ.

Этотъ участокъ и былъ пріобрѣтенъ управою по купчей крѣпости, совершенной у Киржацкаго нотаріуса Бѣлоцвѣтова 28 февраля сего года.

Настоящему собранію уѣздная управа представляетъ на тѣ же постройки другую смѣту въ суммѣ 8390 р. 30 к., т. е. на 3872 р. 80 к. болѣе противъ смѣты 1904 г.

Такое измѣненіе смѣты вызывается слѣдующими соображеніями управы.

При составленіи смѣты въ 1904 г. управа вынуждена была сократить насколько возможно размѣръ предполагаемыхъ къ постройкѣ зданій для того, чтобы возможно было всѣ ихъ размѣстить на сравнительно небольшомъ участкѣ, вслѣдствіе этого, конечно, постройки тѣ не отвѣчали бы вполнѣ своему назначенію. Поэтому, когда съ пріобрѣтеніемъ другого участка земли представилась возможность построить на немъ всѣ необходимыя зданія въ такомъ видѣ, чтобы они были совершенно удобны и въ дальнѣйшемъ не требовали бы никакихъ уже измѣненій, управа и нашла болѣе цѣлесообразнымъ пріостановиться постройкой ихъ и представить собранію новую смѣту.

Если собранію благоугодно будетъ согласиться съ предположеніемъ управы, то въ смѣту 1907 года придется внести 4167 руб. 64 коп., т. е. доассигновать къ разрѣшенной уже по смѣтѣ 1904 г. суммѣ 4517 р. 50 к., имѣя въ виду, что изъ этой послѣдней суммы управою произведены нѣкоторые расходы, какъ то: на покупку участка земли съ расходами по совершенію купчей крѣпости 292 р. и на разные мелкіе расходы 2 р. 84 к.

49. Съ проектомъ смѣты расходовъ по содержанію Покровскаго арестнаго дома въ 1907 году.

Представляя при семъ на утвержденіе собранія проекты смѣты расходовъ по содержанію Покровскаго земскаго арестнаго дома въ 1907 году, уѣздная управа проситъ утвердить представляемую смѣту, присовокупляя, что въ 1905 году въ арестномъ домѣ содержалось: мужчинъ 164 и 27 женщинъ, а всего 191 человѣкъ; проведено ими 2351 день.

---

50. Съ исполнительной смѣтой на произведенныя работы по ремонту наружныхъ стѣнъ зданія Покровскаго арестнаго дома и устройству выгребной бетонной ямы при немъ.

Уѣздная управа, представляя при семъ исполнительную смѣту, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на окраску наружныхъ стѣнъ зданія арестнаго дома и устройство выгребной бетонной ямы при немъ ассигновано по смѣтѣ 1905 года . . . . . 284 р. — к.
Израсходовано, согласно дѣйствительной надобности . . 298 „ 41 „

Произведенъ перерасходъ . . . 14 р. 41 к.

---

51. По ходатайству Лукъянцевскаго волостного старшины о вознагражденіи за завѣдываніе земской арестантской въ д. Лукъянцевѣ.

Лукъянцевскій волостной старшина рапортомъ отъ 1 марта сего года за № 266 сообщилъ управѣ, что въ прежнее время изъ суммы, ассигнуемой уѣзднымъ земствомъ на содержаніе арестнаго помѣщенія въ дер. Лукъянцевѣ, крестьянами Лукъянцевской волости, за удержаніемъ платы за помѣщеніе, выдавалось лицу, завѣдующему арестантской, по 35 руб. ежегодно, но тѣ же крестьяне на волостномъ сходѣ постановили всю сумму, отпускаемую земствомъ, зачислять въ доходъ волости. Въ виду этого волостной старшина проситъ о назначеніи какого-либо вознагражденія за надзоръ за арестуемыми и письмоводство.

Справка: На содержаніе земской арестантской въ дер. Лукъянцевѣ, помѣщающейся при волостномъ правленіи, въ смѣту расходовъ ежегодно вносится 50 руб., которые и высылаются въ волостное правленіе.

Заключеніе управы. Находя просьбу Лукъянцевскаго волостнаго старшины вполнѣ основательною, уѣздная управа полагала бы ассигновать на вознагражденіе завѣдывающаго Лукъянцевской земской арестантской за труды какъ по надзору за арестуемыми, такъ и по веденію дѣлопроизводства по арестантской 30 руб. въ годъ, каковая сумма управою и вносится въ проектъ смѣты 1907 года.

Въ виду того, что совершенно въ одинаковыхъ условіяхъ съ Лукьянцевской арестантской находится и арестное помѣщеніе въ с. Завалинѣ, управа находила бы справедливымъ въ такомъ же размѣрѣ ассигновать вознагражденіе и завѣдующему этой арестантской, каковая сумма, т.-е. 30 руб., то же вносится управою въ проектъ смѣты.

---

52. О расходахъ, произведенныхъ въ 1905 г. изъ суммы, ассигнованной на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ и ихъ семействамъ въ случаяхъ особой необходимости.

На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 20 сентября 1901 года и 27 сентября 1903 года внесено было въ смѣту расходовъ 1905 года—350 руб. на выдачу пособія земскимъ служащимъ и ихъ семействамъ въ случаяхъ особой необходимости.

Уѣздная управа представляя при этомъ отчетъ о расходахъ, произведенныхъ въ 1905 г. изъ суммы, ассигнованной на выдачу пособія служащимъ въ земствѣ и ихъ семействамъ въ случаяхъ особой необходимости, полагаетъ, на основаніи постановленія земскаго собранія 27 сентября 1903 г., внести въ смѣту 1907 г. на выдачу пособій земскимъ служащимъ и ихъ семействамъ въ случаяхъ особой необходимости—350 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

уѣздной управы о расходахъ, произведенныхъ въ 1905 г. изъ суммы, ассигнованной на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ и ихъ семействамъ въ случаяхъ особой необходимости.

На какой предметъ выдано пособіе.	Ассигновано.	Израсходовано.	Подробное перечисленіе статей расхода.	Сумма.
	руб. к.	руб. к.		руб. к.
На выдачу пособій земскимъ служащимъ и ихъ семействамъ въ случаѣ особой необходимости	350 —	185 —	Выдано акушеркѣ Орѣховскаго врачебнаго участка Е. В. Руберовской въ безвозвратное пособіе за сгорѣвшее имущество во время пожара въ селѣ Орѣховѣ.....	50 —
			Выдано Санинскому пунктосодержателю С. М. Антонову въ безвозвратное пособіе на покупку лошади вмѣсто павшей	50 —
			Выдано учителю Амутищенскаго училища Д. О. Пурецкому въ безвозвратное пособіе по случаю пожара за сгорѣвшее имущество.....	50 —
			Выдано писцу управы В. П. Огневу въ безвозвратное пособіе на погребеніе матери	35 —

---

53. О пособіи лицамъ, нуждающимся въ призрѣніи.

На основаніи § 7 правилъ о призрѣніи, утвержденныхъ прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, уѣздная управа при семъ представляетъ земскому собранію на разсмотрѣніе списокъ лицъ, получающихъ 5 р. въ мѣсяцъ пособія отъ земства и при этомъ присовокупляетъ, что на будущій 1907 г. на пособіе въ проектъ смѣты, согласно § 8 тѣхъ же правилъ, внесено 720 руб.

СПИСОКЪ

лицъ, получающихъ 5 руб. въ мѣс. пособія отъ Покровскаго уѣзднаго земства.

№ по порядку.	Мѣстожительство, сословіе, фамилія, имя и отчество призрѣваемаго.	Возрастъ.	Семейное и имущественное положеніе.	Примѣчаніе.
	Гор. Покровъ.			Означенныхъ въ семъ спискѣ лицамъ 5 р. въ мѣс. пособіе выдается на основаніи постановленій управы, какъ дѣйствительно нуждающимся въ призрѣніи и по своему положенію отвѣчающимъ правиламъ по призрѣнію, утвержденнымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 29 сентября 1905 года.
1	Дочь подлѣкаря Соловьева Прасковья Павлова	71 г.	Одинокая, къ труду неспособна, кромѣ ветхаго дома другого имущества не имѣетъ.	
2	Мѣщанская дѣвица Бабашова Анна Павлова	66 л.	Имущества не имѣетъ.	
3	Мѣщанская вдова Фомина Ирина Федорова . . . . . На попеченіи которой находятся: Дѣти: Марія 8 л. Николай 5 л. Алевтина 2 л. Разбитый параличемъ отецъ 75 л. Умствен. разстроен. мать 80 л.	32 л.	Кромѣ ветхаго дома имущества не имѣетъ.	
	Финьевской волости.			
4	Дер. Несьянъ крест. Ивановъ Дмитрій Ивановъ	77 л.	Одинокій, по старческой слабости работать не можетъ. Имѣетъ ветхій домъ.	
5	Дер. Бынина крест. Ручкинъ Иванъ Кирилловъ	54 л.	Одинокій, болѣетъ параличемъ обѣихъ ногъ, имѣетъ одинъ домъ.	
6	Дер. Шиботова крест. дѣвица Шилова Агафья Васильева. .	56 л.	Одинокая, убогая, имущества не имѣетъ.	
7	Дер. Шиботова крест. Ларіоновъ Захаръ Ларіоновъ . . .	72 л.	Одинокій, глухой, имущества не имѣетъ.	
	Лукьянцевской волости.			
8	Дер. Храповъ крест. Докунова Анна	Преклон. возраста.	Одинокая, къ труду неспособная, имущества не имѣетъ.	
	Покровъ-Слободской волости.			
9	Сироты умершаго кр. д. Мал. Дубны Петрова Николая Савельева: дочь . . . . . 2 сына	15 л. 9 и 12 л.	Кромѣ развалившагося дома другого имущества не имѣетъ.	
10	Дер. Марочкова крест. дѣвица Юрова Авдотья Федорова . .	60 л.	Никакихъ средствъ и имущества не имѣетъ, на попеченіи ея слѣпая мать 90 лѣтъ.	

54. По циркулярному предложенію г. Владимірскаго губернатора отъ 25 апрѣля 1906 года за № 2863 по вопросу о пособіи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ.

1-го мая сего года управою полученъ циркуляръ г. Владимірскаго губернатора слѣдующаго содержанія:

„По окончаніи военныхъ дѣйствій въ министерство внутреннихъ дѣлъ начали поступать въ значительномъ числѣ прошенія какъ самихъ возвращавшихся съ дѣйствительной военной службы нижнихъ чиновъ запаса, такъ и ихъ семей, въ которыхъ просители ходатайствуютъ о выдачѣ установленныхъ правилами, приложенными къ ст. 38 уст. о воин. повин., пособій за прежнее время, а также о назначеніи пособій съ цѣлью улучшенія хозяйствъ, пришедшихъ въ упадокъ за время пребыванія главъ семействъ на войнѣ.

Вслѣдствіе сего сообщаю губернской, уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ, что упомянутыя прошенія оставляются министерствомъ внутреннихъ дѣлъ безъ разсмотрѣнія по существу на томъ основаніи—1) что по ст. 38 уст. о воин. повин. призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну, возложено не на казну и въ частности министерство внутреннихъ дѣлъ, а на мѣстныя учрежденія и слѣдовательно производится на счетъ не казенныхъ, а мѣстныхъ средствъ, и 2) что, согласно тому же закону, ходатайства о выдачѣ пособій за прежнее время не подлежатъ удовлетворенію со стороны мѣстныхъ учрежденій, такъ какъ призрѣніе семействъ запасныхъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, имѣетъ назначеніе продовольственнаго лишь вспомоществованія, оказываемаго семьямъ, находящимся въ состояніи нужды и не можетъ примѣняться за прошлое время по отношенію ко всѣмъ семействамъ, просуществовавшимъ безъ полученія такихъ пособій, присовокупляя, что тѣмъ изъ нихъ, хозяйства коихъ пришли въ разстройство, надлежитъ съ ходатайствомъ о выдачѣ пособій обращаться не въ министерство внутреннихъ дѣлъ, но непосредственно въ одно изъ слѣдующихъ благотворительныхъ учрежденій, а именно: 1) въ состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны попечительство о семействахъ воиновъ, призванныхъ въ ряды арміи на Дальнемъ Востокѣ, 2) въ состоящій подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны и почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской Портъ-Артурскій Комитетъ, для нижнихъ чиновъ, находящихся въ рядахъ защитниковъ Портъ-Артура, 3) въ Московскій Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Оеодоровны для оказанія помощи нижнимъ чинамъ, прибывающимъ въ предѣлы Московскаго военнаго округа и 4) въ состоящій подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго

Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Комитетъ по пріисканію мѣстъ воинскимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей.

Принимая во вниманіе, что согласно ст. 3 врем. прав. 25 іюня 1877 г., мѣстнымъ учрежденіямъ предоставлено принимать сверхъ обязательной по призрѣнію семей нижнихъ чиновъ повинности и другія возможныя по обстоятельствамъ и средствамъ мѣры къ улучшенію быта нуждающихся семействъ запасныхъ, а также возмѣщать и ущербъ, образовавшійся въ хозяйствѣ призрѣваемыхъ семействъ, прошу управы оказать возможное содѣйствіе къ поддержкѣ нуждающихся просителей".

Вопросъ о способахъ призрѣнія семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну, уже обсуждался собраніемъ въ засѣданіи 13 мая 1904 г., и собраніе признало возможнымъ ограничиться лишь выполненіемъ возложенной на земство по закону обязанности— выдавать членамъ семей призванныхъ указанное въ законѣ продовольствіе деньгами, которое и опредѣлилось въ размѣрѣ 2 р. 14 к. на человѣка. Пособіе это выдавалось земствомъ всѣмъ членамъ какъ личной семьи призваннаго, такъ и ближайшихъ его родственниковъ, если до момента призыва его эти послѣдніе находились на его попеченіи. Со времени возникновенія войны съ Японіей и по 1-е іюня сего года, когда уже большинство запасныхъ возвратились и выдача пособія имъ почти прекратилась, общая сумма выданнаго пособія выражалась въ 156559 р. 62 к. По мнѣнію управы, та помощь, какая оказывалась семействамъ запасныхъ изъ жителей Покровскаго уѣзда, представляется вполнѣ достаточной и давала остающимся членамъ семьи возможность сноснаго существованія, не доводя ихъ хозяйствъ до упадка; это доказывается и тѣмъ обстоятельствомъ, что по окончаніи войны никто изъ возвратившихся запасныхъ не заявлялъ управѣ о недостаточности пособія и не было также случаевъ, чтобы кто-либо изъ вернувшихся запасныхъ обращался въ управу съ просьбами о пособіи на улучшеніе хозяйства.

Въ виду этого управа не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ организаціи еще особой помощи изъ земскихъ средствъ въ настоящее время, когда уже почти всѣ запасные возвратились на родину.

---

55. По ходатайству предсѣдателя комитета попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ о пособіи.

20-го марта 1906 г. въ уѣздную управу поступило ходатайство отъ предсѣдателя комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ отъ 11-го марта 1906 года за № 1206 слѣдующаго содержанія:

„Тяжелое время, переживаемое нынѣ Россіей, сильно отразилось на доходахъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, не только стѣсняя развитіе его дѣятельности, но грозя возможностью пріостановки этой дѣятельности въ виду отсутствія средствъ.

Между тѣмъ попечительствомъ организовано уже въ Россіи 25 школъ, мастерскихъ и пріютовъ, воспитывающихъ, обучающихъ и призрѣвающихъ свыше 1000 глухонѣмыхъ.

Въ такую тяжелую для попечительства пору, я принужденъ обратиться къ Вамъ съ глубочайшею просьбою представить вниманію Покровской уѣздной земской управы покорнѣйшее ходатайство совѣта попечительства объ ассигнованіи изъ средствъ мѣстнаго земства возможнаго пособія попечительству".

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на благоусмотрѣніе.

---

56. По ходатайству крестьянъ Аргуновской волости о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 1814 р. на покрытіе долга по сооруженію памятника Императору Александру II въ с. Аргуновѣ.

Земскимъ собраніемъ с. г. по поводу ходатайства крестьянъ Аргуновской волости о пособіи изъ земскихъ суммъ на устройство памятника въ с. Аргуновѣ было постановлено: въ безвозвратномъ пособіи отказать, сообщивъ при этомъ, что крестьянамъ Аргуновской волости можетъ быть выдана ссуда на покрытіе ихъ долга въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, для чего они должны войти въ уѣздную управу съ новымъ ходатайствомъ, съ указаніемъ какъ размѣра ссуды, такъ и условій ея погашенія, и обо всемъ доложить собранію.

Означенное постановленіе собранія было объявлено крестьянамъ Аргуновской волости и 14-го февраля с. г. отъ нихъ поступилъ въ управу приговоръ, въ которомъ они, указывая на то, что урожай хлѣбовъ въ 1905 г. былъ плохой, да и тотъ выбитъ градомъ, что по случаю безпорядковъ въ Россіи заработки по плотничному дѣлу уменьшились на половину, цѣны же на хлѣбъ и другіе жизненные продукты очень вздорожали, а потому единовременная уплата долга—1814 руб. Московскимъ фирмамъ Захарова, Козлова и Гладкова за сооруженный въ с. Аргуновѣ памятникъ Императору Александру II для нихъ представляется непосильной, постановили: обратиться съ ходатайствомъ къ Покровскому уѣздному земству о выдачѣ имъ въ ссуду изъ земскихъ суммъ 1814 р. на уплату долга по сооруженію памятника, каковую ссуду они и обязуются пополнить равными частями **въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1907 г.**

Заключеніе управы. Сопоставляя вышеприведенное ходатайство крестьянъ Аргуновской волости съ ходатайствомъ ихъ о пособіи въ прошломъ году, уѣздная управа прежде всего считаетъ не лишнимъ

обратить вниманіе собранія на то обстоятельство, что сумма долга, на покрытіе котораго крестьяне испрашиваютъ ссуду, показывается ими въ текущемъ году въ большемъ размѣрѣ: въ прошломъ году они опредѣляли ее въ 1500 руб., а теперь просятъ ссуду въ 1814 руб. Сумму эту, какъ не подкрѣпленную никакими документами, по мнѣнію управы, нельзя не признать совершенно произвольною. Предлагаемыя крестьянами условія погашенія ссуды для земства очень не выгодны: ссуда испрашивается безпроцентная и долгосрочная, кромѣ того, отношенія крестьянъ къ подобнаго рода обязательствамъ въ настоящее время уже въ достаточной степени опредѣлились: на обязательства эти они смотрятъ какъ на болѣе или менѣе вѣрное средство получить извѣстную сумму, а затѣмъ всячески уклоняются отъ уплаты ея. Въ этомъ управа убѣдилась при требованіяхъ съ крестьянъ срочныхъ взносовъ по ссудамъ, выданнымъ имъ на постройку школъ, на противопожарныя мѣропріятія, на сѣмена и т. п. Подтвержденіемъ этому служитъ и рядъ ходатайствъ со стороны крестьянъ предъ настоящимъ собраніемъ о принятіи на счетъ земства уплаты ссудъ, полученныхъ ими на постройку школьныхъ зданій, а также и тѣхъ расходовъ по содержанію школъ, при условіи принятія которыхъ крестьянами на свои средства имъ только и разрѣшались означенныя ссуды. Изъ этого можно заключить, насколько приговоръ крестьянъ можетъ служить гарантіей точнаго выполненія ими принятыхъ на себя обязательствъ.

Принимая затѣмъ во вниманіе, что при обстоятельствахъ даннаго времени въ виду слабаго поступленія платежей, положеніе земскаго бюджета крайне неустойчиво, земству приходится очень осмотрительно относиться ко всякимъ новымъ ассигнованіямъ, не говоря уже о томъ, что на очереди стоитъ много такихъ насущныхъ потребностей, которыя требуютъ скорѣйшаго удовлетворенія, какъ, напримѣръ, постройка больницъ, школъ, улучшеніе дорогъ и т. п.

Въ виду изложеннаго, управа полагала бы ходатайство крестьянъ Аргуновской волости о ссудѣ отклонить.

---

57. По ходатайству бывшаго слесаря при Покровской земской больницѣ Степана Лаврентьева Варыкина о пособіи.

Въ своемъ прошеніи слесарь Варыкинъ, прослужившій почти пять лѣтъ при Покровской больницѣ, ходатайствуетъ объ ассигнованіи ему какого-либо единовременнаго денежнаго пособія, мотивируя свою просьбу крайне затруднительнымъ положеніемъ, въ которомъ онъ, обремененный семьей (6 чел.), очутился послѣ того, какъ перенесъ серьезную болѣзнь, вынужденъ былъ по разстроенному здоровью отказаться отъ занимаемой должности.

Справка. Слесарь Варыкинъ состоялъ на службѣ при Покровской земской больницѣ съ 1-го ноября 1901 г. по 1-е іюля 1906 г.

и былъ уволенъ по прошенію вслѣдствіе разстроеннаго здоровья. Жалованья Барыкинъ получалъ 25 руб. въ мѣсяцъ.

Заключеніе управы. Принимая во вниманіе безукоризненное поведеніе Барыкина за все время почти пятилѣтней его службы при Покровской больницѣ, всегда честное и аккуратное отношеніе къ своимъ служебнымъ обязанностямъ и входя въ незавидное матеріальное его положеніе, которое еще болѣе ухудшилось, когда по разстроенному здоровью онъ потерялъ на продолжительное время трудоспособность, управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Барыкина удовлетворить, назначивъ ему единовременное пособіе въ размѣрѣ, какое благоугодно будетъ опредѣлить собранію.

---

58. По ходатайству бывшаго фельдшера Ивана Никитина Милютина о пособіи.

24-го мая сего года уѣздной управой получено прошеніе бывшаго фельдшера И. Н. Милютина слѣдующаго содержанія.

„Симъ имѣю честь покорнѣйше просить Покровскую уѣздную земскую управу предложить ближайшему Покровскому уѣздному земскому собранію для обсужденія нижеслѣдующее мое почтительнѣйшее прошеніе. Состоя на службѣ у Покровскаго уѣзднаго земства въ качествѣ фельдшера съ 1884 года съ упраздненіемъ Кудыкинскаго фельдшерскаго пункта въ 1902 году я вынужденъ былъ оставить земскую службу. Перебиваясь кое какъ съ помощью добрыхъ людей вотъ уже около 3-хъ лѣтъ, я тѣмъ не менѣе очутился въ настоящее время въ крайне бѣдственномъ, совершенно безвыходномъ состояніи, будучи почти лишенъ возможности существовать.

Безъ всякой должности, не имѣя ни квартиры, ни какого либо заработка, ни одного гроша денегъ, я долженъ нанимать квартиру, покупать дрова и кормить семейство изъ 7 человѣкъ. Что можетъ быть тяжелѣе такого положенія! Я предлагалъ свои услуги въ качествѣ фельдшера или оспопрививателя нѣсколькимъ земствамъ, но свободныхъ мѣстъ нигдѣ не оказалось, можетъ быть отчасти потому, что мнѣ уже 60 лѣтъ. Въ виду недавняго учрежденія пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ я не могъ выслужить и пенсіи, внести же слѣдуемую сумму за прежніе годы я по скудости средствъ не могъ также, хотя службы моей—18 лѣтъ—болѣе, чѣмъ достаточно, чтобы получать какую нибудь пенсію. Не имѣя никакого иного выхода изъ своего затруднительнаго положенія, въ надеждѣ только на Бога и на сердечную отзывчивость къ людскимъ страданіямъ и бѣдствіямъ г.г. гласныхъ Покровскаго земскаго собранія, я пользуюсь послѣднимъ и единственнымъ средствомъ избавиться отъ постигшаго меня несчастія—обращаюсь къ добротѣ земскаго собранія съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ: не найдетъ ли оно возможнымъ—по вниманіе къ мо-

ей 18-лѣтней безупречной службѣ на пользу здѣшняго земства—назначить мнѣ въ пособіе какую либо ежегодную пенсію.

Мнѣ до слезъ тяжело и больно просить эту милостыню, но другого выхода нѣтъ, если не считать еще болѣе тяжелаго—идти по міру, во избѣжаніе чего я и осмѣливаюсь утруждать г. г. гласныхъ своей просьбой. Въ заключеніе рѣшаюсь безпокоить земское собраніе еще и другой просьбой: въ случаѣ невозможности удовлетворить мое ходатайство о пенсіи я просилъ бы вновь назначить меня на службу въ земствѣ - или при больницѣ, въ качествѣ запаснаго, или въ сельскій фельдшерскій пунктъ".

Справка. Фельдшеръ П. П. Милютинъ состоялъ на службѣ Покровскаго земства съ 1 іюля 1885 г. по 1 іюля 1902 г.; при чемъ съ 1 іюля 1885 г. по 5 сентября 1901 г. онъ находился при Кудыкинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, а съ 5 сентября 1901 г. по 1 іюля 1902 г. — при Покровской земской больницѣ; со службы былъ уволенъ по прошенію.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Милютина удовлетворить, назначивъ ему единовременное пособіе хотя бы въ размѣрѣ 120 руб. за его долголѣтнюю безпорочную службу въ Покровскомъ земствѣ и въ виду критическаго матеріальнаго его положенія въ данное время.

---

59. По ходатайству ученицы I курса Вятской повивальной школы Вѣры Николаевны Новиковой о стипендіи.

Оставшись безъ всякихъ средствъ послѣ смерти своего отца, крестьянина Покровскаго уѣзда, Покровъ-Слободской волости, П. П. Новикова, и желая закончить свое образованіе въ означенной школѣ, Вѣра Новикова ходатайствуетъ о назначеніи ей ежемѣсячной стипендіи.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа полагала бы просьбу Новиковой отклонить, такъ какъ собраніе по поводу аналогичнаго же ходатайства крестьянки Камраковой въ 1903 г. высказалось въ отрицательномъ смыслѣ, отказавъ Камраковой въ пособіи на обученіе во Владимірской повивальной школѣ.

---

60. По ходатайству общества крестьянъ с. Танѣева о выдачѣ односельному крестьянину Захару Еремѣеву пособія изъ земскихъ средствъ на покупку лошади.

Крестьяне Дюковскаго общества сельца Танѣева, вслѣдствіе заявленія односельнаго крестьянина Захара Еремѣева о томъ что у него, Еремѣева, 28-го февраля сего года безъ всякой причины пала лошадь, стоющая 40 руб., составили 12 марта приговоръ на предметъ

исходатайствованія Еремѣевымъ пособія отъ земства на покупку лошади.

Приговоромъ тѣмъ крестьяне удостовѣряютъ, что Еремѣевъ человѣкъ бѣдный и многосемейный (семья его состоитъ изъ 5 человѣкъ) и что, лишившись лошади, онъ не имѣетъ возможности обработать свой 2-хъ душевой надѣлъ; поэтому помощь ему, хотя бы въ размѣрѣ стоимости павшей лошади, крайне необходима.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа считаетъ нужнымъ сообщить, что въ текущемъ году въ управу поступало нѣсколько однородныхъ ходатайствъ, но такъ какъ пособія испрашивались отъ управы, то она въ ходатайствахъ этихъ отказывала въ виду неимѣнія въ ея распоряженіи на указанный предметъ кредита.

Что касается настоящаго ходатайства крестьянина Еремѣева, то управа полагала бы таковое отклонить, такъ какъ во 1-хъ Еремѣеву должно быть небезызвѣстно, что на случай падежа скота въ земствѣ существуетъ страхованіе его и при извѣстной предусмотрительности и заботливости о своемъ достояніи онъ при незначительномъ взносѣ страховой преміи не очутился бы въ моментъ постигшаго его несчастія въ такомъ критическомъ положеніи, такъ какъ могъ бы вскорѣ же пріобрѣсти вмѣсто павшей у него лошади другую на полученную премію, а во 2-хъ выдача Еремѣеву пособія можетъ послужить прецедентомъ для другихъ подобныхъ же ходатайствъ, на удовлетвореніе которыхъ могутъ потребоваться довольно большія суммы, къ расходованію которыхъ земству при стѣсненности средствъ приходится относиться съ крайней осмотрительностью.

---

61. Съ представленіемъ отношенія Симбирской губернской земской управы отъ 18 іюля сего года за № 8975.

9-го августа сего года уѣздной управой получено отношеніе Симбирской губернской земской управы отъ 18 іюля 1906 г. за № 8975 слѣдующаго содержанія: „Симбирскую губернію, помимо полнаго неурожая 1906 года, посѣтило еще новое бѣдствіе: сгорѣлъ весь городъ Сызрань, около 30000 жителей осталось безъ крова; убытки достигаютъ 10 милліоновъ рублей, много человѣческихъ жертвъ; бѣдствіе страшное и помощь нужна немедленная.

Чрезвычайное Симбирское губернское земское собраніе 10 іюля сего года по докладу объ этомъ губернской управы, между прочимъ, постановило: поручить губернской управѣ обратиться ко всѣмъ земскимъ управамъ съ просьбой о пособіи погорѣльцамъ гор. Сызрани.— Исполняя это постановленіе губернскаго собранія, Симбирская губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую и уѣздныя земскія управы не отказать войти въ предстоящія очередныя или

экстренныя губернскія и уѣздныя земскія собранія съ вопросомъ о пособіи погорѣльцамъ г. Сызрани.“

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

---

62. По ходатайству крестьянъ Вольшегорецкаго общества о вознагражденіи ихъ за убытки, причиненные градобитіемъ въ 1905 году.

Крестьяне Большегорецкаго сельскаго общества приговоромъ отъ 6-го января с. г. постановили: просить уѣздную управу о вознагражденіи ихъ за убытки, причиненные градобитіемъ въ 1905 году.

Произведеннымъ членомъ управы С. Н. Калмыковымъ 14-го февраля с. г. дознаніемъ выяснено, что крестьянами дер. Большихъ-Горокъ въ 1905 году было посѣяно ржи $4^1/_2$ мѣры на душу и гречи по 6 мѣръ; 9 и 11 іюля 1905 г. выпавшимъ градомъ рожь была побита на половину, а греча вся безъ остатка.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Овчининскимъ волостнымъ правленіемъ, озимой ржи побито градомъ 77 десятинъ, а ярового хлѣба 58 десятинъ; убытку причинено 7872 руб.

Заключеніе управы. Не говоря уже о томъ, что возмѣщеніе убытковъ, причиняемыхъ стихійными бѣдствіями, потребовали бы со стороны земства громадныхъ денежныхъ затратъ, управа находитъ, что и подобныя мѣры воспособленія мѣстному населенію являлись бы лишь палліативомъ. Съ другой стороны нельзя не считаться и съ тѣми печальными послѣдствіями, которыми сопровождаются такія явленія природы, какъ градобитія, которыя нерѣдко причиняютъ крестьянамъ почти непоправимый ущербъ въ ихъ хозяйствѣ, если своевременно не будетъ оказана имъ помощь. Поэтому управа полагала бы въ видахъ предупрежденія могущихъ произойти отъ градобитія убытковъ учредить во Владимірской губерніи земское добровольное страхованіе посѣвовъ отъ градобитія по правиламъ такового же страхованія въ Орловской губерніи на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 іюня 1892 г. положенія комитета министровъ, о чемъ и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

---

63. О производствѣ выборовъ.

За окончаніемъ срока службы въ текущемъ году должны быть произведены выборы:

1) Предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы.
2) Пяти гласныхъ въ губернское земское собраніе.
3) Двухъ членовъ училищнаго совѣта.
4) Членовъ ревизіонной коммиссіи.

---

64. Объ избраніи на 1907 годъ членовъ въ присутствіе по квартирному налогу для села Орѣхова и мѣстечка Никольскаго.

На основаніи 17 ст. полож. о госуд. кварт. налогѣ собранію предстоитъ избрать на 1907 годъ въ означенное присутствіе отъ 5—6 человѣкъ изъ квартиро-хозяевъ села Орѣхова и мѣстечка Никольскаго и служащихъ на фабрикахъ Савиы и Викула Морозовыхъ по возможности въ равномъ числѣ.

На 1906 годъ были избраны: 1) Павелъ Марковичъ Ануфріевъ, 2) Сергѣй Федоровичъ Адамовъ, 3) Григорій Дмитріевичъ Егоровъ, 4) Михаилъ Васильевичъ Бобровъ, 5) Тимофей Діонисовичъ Ануфріевъ и 6) Иванъ Семеновичъ Жирновъ.

---

65. Объ избраніи на 1907 годъ членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи 97 ст. учрежд. суд. уст. собранію предстоитъ произвести выборы въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1907 годъ не менѣе трехъ лицъ.

Объ этомъ управа докладываетъ собранію на предметъ избранія въ означенную коммиссію трехъ лицъ, присовокупляя, что на 1906 г. были избраны: 1) Павелъ Марковичъ Ануфріевъ, 2) Ефимъ Павловичъ Ивановъ и 3) Михаилъ Васильевичъ Паленовъ.

---

66. Объ избраніи членовъ въ Покровское и Киржачское раскладочныя присутствія.

На основаніи 24 ст. полож. о госуд. промысл. налогѣ съ 1-го января 1907 г. прекращаются полномочія членовъ раскладочныхъ присутствій: Покровскаго: Михаила Васильевича Боброва и Егора Гавриловича Акулова, и ихъ замѣстителей: Василія Филипповича Маслова и Ивана Васильевича Сараева, и Киржачскаго: Венедикта Гавриловича Беззаботнова, Ивана Ивановича Морозова, отказывающагося отъ должности по прошенію и ихъ замѣстителей,—Николая Ивановича Баранова и Алексѣя Егоровича Грибова.

О вышеизложенномъ уѣздная управа докладываетъ земскому собранію на предметъ избранія вновь членовъ и ихъ замѣстителей въ раскладочныя присутствія.

---

67. Объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

Представляя при семъ списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе безвозмездно занять должности завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1907 года, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что выборы въ эти должности должны производиться закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

СПИСОКЪ

лицъ, изъявившихъ желаніе занять должности завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

Названіе волостей.	Сословіе, имя, отчество и фамилія.	Какую должность занять изъявилъ согласіе.	Не занималъ ли ранѣе одну изъ сихъ должностей.
Анцинская.	Крест. дер. Старыхъ Амутицъ Кузьма Яковлевичъ Батарейскій	Завѣдывающ.	Помощник.
	Крест. д. Кибирева Степанъ Афанасьевичъ Савельевъ	Помощник.	Не занималъ.
Аргуновская.	Крест. д. Вѣтчей Михаилъ Яковлевичъ Соболевъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. д. Вѣтчей Николай Дмитріевичъ Люстровъ	Помощник.	Помощник.
Воронцовская.	Крест. д. Филатовой Тимофей Логиновичъ Евстигнѣевъ . . .	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. д. Неугодовой Яковъ Михайловичъ Яшинъ	Помощник.	Помощник.
Дубковская.	Крест. с. Дубковъ Никоноръ Кировичъ Кулаковъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. того же села Филиппъ Титовичъ Кулаковъ	Помощник.	Не занималъ.
Жаровская.	Крест. д. Жары Федоръ Семеновичъ Кондратьевъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. д. Жары Сергѣй Павловичъ Павловъ	Помощник.	Помощник.
Жердевская.	Крест. д. Кипрево Алексѣй Егоровичъ Грибовъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. д. Желдыбина Дмитрій Алексѣевичъ Петровъ	Помощник.	Не занималъ.
Завалинская.	Крест. д. Миклинки Яковъ Ивановичъ Крашенинниковъ . . .	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. д. Копанецъ Иванъ Александровичъ Кудряшовъ . . .	Помощник.	Помощник.
Копнинская.	Крест. д. Харитонова Михаилъ Егоровичъ Еремѣевъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. д. Копнина Антонъ Давыдовичъ Есинъ	Помощник.	Помощник.
Короваевская.	Крест. с. Коровлева Сергѣй Ивановичъ Елисѣевъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. того же села Федоръ Трофимовичъ Зубковъ	Помощник.	Не занималъ.

Кудыкинская.	Крест. д. Ликина Иванъ Логиновичъ Логиновъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. д. Высокова Алексѣй Марковичъ Дубининъ	Помощник.	Помощник.
	Крест. д. Кабанова Николай Степановичъ Восковъ	Завѣдывающ.	Не занималъ.
Коробовщинск.	Крест. д. Старой Маркъ Ивановичъ Копнинъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. д. Лакомова Михаилъ Федоровичъ Курагинъ	Помощник.	Помощник.
Липенская.	Крест. д. Бармина Афанасій Степановичъ Кулаковъ	Завѣдывающ.	Не занималъ.
	Крест. д. Бармина Василій Егоровичъ Абрамовъ	Помощник.	Не занималъ.
Лукъянцевск.	Крест. д. Корытова Иванъ Александровичъ Горячевъ	Завѣдывающ.	Не занималъ.
	Крест. той же деревни Дмитрій Ильичъ Ильинъ	Помощник.	Не занималъ.
Овчининская.	Крест. д. Новоселова Михаилъ Филипповичъ Авдѣевъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Мѣщанинъ гор. Киржача, проживающій въ с. Знаменскомъ, Василій Ивановичъ Добряковъ. .	Помощник.	Не занималъ.
Покровъ.-Слоб.	Крест. дер. Войновой Горы Михаилъ Евсѣевичъ Матвѣевъ. .	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. дер. Перепечина Федоръ Федоровичъ Алгаловъ	Помощник.	Помощник.
Селищенская.	Крест. д. Селищъ Иванъ Сергѣевичъ Моштаковъ	Завѣдывающ.	Не занималъ.
	Крест. д. Селищъ Аверкій Афанасьевичъ Орловъ	Помощник.	Не занималъ.
Финѣевская.	Крест. с-ца Финѣева Андрей Сергѣевичъ Трохинъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. д. Старова Егоръ Константиновичъ Бѣляковъ . . .	Помощник.	Помощник.
Филипповская.	Крест. с. Филипповскаго Иванъ Федоровичъ Зоринъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. того же села Ефимъ Ильичъ Гашинъ	Помощник.	Не занималъ.
Фуник.-Горск.	Крест. д. Телешовой Михаилъ Мироновичъ Купцовъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. дер. Верхняго Скрябина Сергѣй Павловичъ Лядышевъ .	Помощник.	Помощник.
Яковлевская.	Крест. с. Яковлева Василій Ефимовичъ Пикинъ	Завѣдывающ.	Завѣдывающ.
	Крест. с. Яковлева Матвѣй Ивановичъ Люстинъ	Помощник.	Помощник.

68. О выраженіи благодарности Покровской городской думы уѣздному земству за пособіе на городскія училища.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что ею получено отношеніе Покровскаго городского головы отъ 24-го августа за № 772 слѣдующаго содержанія:

„Очередное собраніе Покровской городской думы въ засѣданіи, состоявшемся 3-го августа, заслушавъ докладъ городской управы о полученіи отъ Покровскаго уѣзднаго земства пособія въ суммѣ 500 р. на городскія училища, постановило: „поручить городскому головѣ благодарить уѣздное земство".

О каковомъ постановленіи городской думы и имѣю честь сообщить уѣздной управѣ".

7389

I 69/60